

COLECCIÓN: EVOLUCION DEL DEPORTE DE BALONMANO

II. EVOLUCIÓN DEL JUEGO: ANÁLISIS HISTÓRICO.

(Conferencia Impartida en el II Congreso Nacional de Técnicos especialistas en Balonmano bajo el título: “*La estructuración del juego de ataque*”. Cáceres, 22,11, 2002.

Texto ampliado: “*Revisión histórica*”. Ciudad Real, Abril, 2007.

Nueva ampliación y correcciones. Madrid, 2013)

AUTOR: JUAN DE DIOS ROMAN SECO.

Profesor INEF, Madrid,

Ex seleccionador nacional de España de Balonmano

Ex Entrenador de los clubes Atlético de Madrid y BM Ciudad Real

Lector IHF-EHF

Ex Presidente Real Federación Española de Balonmano

ÍNDICE:

1.- INTRODUCCIÓN: UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA

El juego en ataque

2.- LOS COMIENZOS: 1954-1970:

Suecia abre paso al diálogo Rumano-checo

3.- EL INICIO DEL JUEGO MODERNO: Periodo 1972-1980:

El poder del este de Europa y los JJOO

La aparición de la URSS

La originalidad balcánica

4.- NUEVAS ALTERNATIVAS: Periodo 1980-1990

Un juego diferenciado. Nuevos espacios y escuelas

El tránsito en la URSS

La estabilidad balcánica

Hacia el alto nivel en España

5.- NUEVAS ESTRUCTURAS.: Periodo 1992/2000

La E.H.F y multiplicidad de competiciones

El Profesionalismo

El Balonmano nórdico: La pujanza en la formación

La nueva Escuela española

6.- EL JUEGO EN VELOCIDAD EN EL SIGLO XXI. Periodo 2000/2008

La escuela creativa

Nuevas élites: Hacia la hegemonía de Francia

Las nuevas Reglas de Juego

El primer título mundial de España. Túnez 2005

7.- EL JUEGO EN LA ACTUALIDAD. Periodo 2008/2014

Continuidad pautas anteriores

Consolidación de la Escuela Española

Segundo título Mundial de España. CM España 2013

8.- LA EVOLUCION DEL JUEGO DEL JUEGO DEFENSIVO

Concepción global y seguimiento histórico

La evolución hasta el juego actual: Nuevas tendencias

Análisis de las ideas modernas: Terminología y aplicación

9.- BIBLIOGRAFIA

1.- INTRODUCCIÓN: UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA. **(El juego en ataque)**

Para intentar entender la evolución, a lo largo de los años, de la estructura, organización y desarrollo del juego de ataque en Balonmano deben orientarse los análisis a estudiar las pautas que ofrece el juego en el alto nivel; observar y analizar las formas de juego durante años expresadas en los sucesivos Campeonatos en los periodos que, de manera más o menos significativa, se entiende el Balonmano moderno; dicho de otra manera reflejar y analizar las pautas que han contribuido al juego que se disfruta en la actualidad. Para ello se hace necesario hacer un ejercicio de memoria no solamente del pasado reciente sino, al tiempo se requiere profundizar en las bases del juego de los periodos que, **(como casi siempre que se pierde la perspectiva histórica)**, se califican sin más como de un juego anticuado, de poca calidad, etc. Conocer periodos anteriores en cuanto a los estilos, escuelas o conceptos del juego más enraizados en el pasado permite no solo evaluar y consolidar algunas (sino todas) bases tácticas permanentes sino igualmente interrelacionar todo ello en un proceso de evolución global en el que la mejora de las condiciones y riquezas técnicas de los jugadores se consolidan y se erigen en el motor principal del desarrollo. **Desconocer como se ha ido desarrollando el juego a lo largo de la historia** es sin duda el mayor defecto que se puede cometer cuando se profundiza en el análisis del juego y la lógica transferencia de los conceptos al entrenamiento y, en definitiva, a la formación de los jugadores.

Lo verdaderamente importante es **conocer, sistematizar y valorar de manera precisa** aquellos modelos que justificaron un determinado estilo de juego, ajustándose a la realidad del momento y distinguir al tiempo **aquel o aquellos apartados del juego** que se mantienen posteriormente creando escuela, estilos o bases tácticas sólidas y permanentes. A veces se quiere aportar como novedosos aspectos técnicos o tácticos y perfiles del juego que ya surgieron y se pusieron de manifiesto en épocas pasadas, que tuvieron uso, aceptación y momentos álgidos pero que dejaron de utilizarse en un determinado periodo bien porque las circunstancias lo aconsejaron o por razones estratégicas; en definitiva ideas y formas del juego que vuelven de nuevo a tener un protagonismo fundamental después de años de olvidos. El estudioso y verdadero conocedor del Balonmano **debe evaluar las estructuras del juego según que épocas, conociendo las verdaderas claves y extrayendo las mejores conclusiones** para las necesidades del momento. El contenido del juego es amplio, las bases tácticas permanecen, y tenemos la obligación de distinguir en el análisis desde la perspectiva histórica que nos ocupa **lo fundamental de lo accesorio, lo permanente de lo pasajero.**

De alguna manera ubicar los diferentes perfiles del juego de ataque moderno en la ya dilatada historia de este deporte, es lo que nos ha llevado a diseñar este estudio a partir de una metodología basada en el análisis del juego de ataque en Balonmano **“a través de un paseo por la historia”** en el que, apoyándonos en diferentes etapas con una determinada lógica, pudieran precisarse en cada una de ellas **cuáles han sido los más sólidos principios del juego de ataque, qué medios tácticos tenían una mayor utilización frente a las defensas del momento y el por qué se ponía el acento en esos principios y no en otros si los hubiera o se considerasen superados.**

No debemos olvidar que desde la década de 1960-1970, los principios del juego colectivo así como los modelos básicos de la táctica individual y colectiva ya se conocían y se publicaban (perfectamente sistematizados) en los manuales de **Táctica**

colectiva editados por el Instituto de Educación Física de Bucarest, el Instituto de Educación Física y Deportes francés amén de las escuelas alemanas o nórdicas o de otros países del centro-este de Europa. Cito aquellos en primer lugar por ser las fuentes en las que se basaron los primeros pasos de la escuela española. Ya en esos años el juego de Balonmano se apoyaba en cánones (procedentes de los inicios del balonmano a siete) que aún perduran y sobre los que se ha ido construyendo la estructura del juego actual. Con seguridad puede afirmarse que han cambiado los métodos, el volumen y calidad del entrenamiento ***pero no tanto los contenidos del juego táctico básico***; lo que es incuestionable es el cambio y mejora de la calidad del jugador en todos los aspectos, físico, técnico y táctico producto de mayor dedicación y de la política estructural del balonmano en su conjunto.

METODOLOGIA DE TRABAJO Y PLANTEAMIENTO

PLANTEAMIENTO GLOBAL

- EL PROCESO DE FORMACIÓN DEL JUGADOR
- LA EVOLUCIÓN DE LAS RIQUEZAS TÁCTICAS
- LA EVOLUCIÓN Y EL RENDIMIENTO DE LAS DEFENSAS
- EL FACTOR TIEMPO COMO TRANSFERENCIA DE LA RESISTENCIA-FUERZA

En el tema que nos ocupa, y con la perspectiva histórica desde la que se pretende estudiarlo, podemos afirmar que las bases del juego de ataque, arraigo y posterior evolución, se han construido estructuralmente sobre los pilares que ofrecen las Reglas de Juego de una parte y el desarrollo y evolución de los protagonistas del juego. No se cuestiona la clara dependencia del juego de ataque derivada de la calidad de los jugadores y, en definitiva, del nivel de formación del jugador en todos y cada uno de los perfiles es decir, ***el nivel físico, el técnico y el táctico***. En segundo lugar, siempre que se trate de analizar el juego colectivo, las relaciones entre jugadores (bases tácticas colectivas) van a ***depender del uso, total o parcial***, de los espacios de juego, lo que permite o prohíbe el Reglamento de Juego.

De otra parte, la evolución del juego defensivo y sus variables estructurales, exigirán respuestas adicionales del juego de ataque. Desde esta óptica conocer la evolución del juego defensivo en cuanto a utilización del espacio de juego es igualmente clave para entender la evolución y cambios del juego de ataque. Por último la estructura organizativa del ataque depende inequívocamente de un pilar de significada importancia cual es ***el nivel de condición deportiva específica de los jugadores*** que permite expresar en el tiempo y en el espacio de juego diferentes alternativas en razón al crecimiento en la ***velocidad, fuerza y resistencia***. Estas cualidades, a través de entrenamientos adecuados, se transfieren a la técnica específica

de este deporte enriqueciéndose así los recursos individuales y colectivos que mejoran a su vez el juego de ataque.

Desde otra perspectiva histórica no debe obviarse la importancia y valores de los considerados ***Principios permanentes del juego de ataque***. Durante años estudiosos del balonmano han reflexionado acerca del contenido y aplicación de estos principios y como se han ido aplicando en las diferentes escuelas creándose estilos peculiares en función de una aplicación mayor o menor de cada principio. Por citar un ejemplo muy conocido puede recordarse la riqueza que expresaba Rumania en su juego en los años que ganaba los Mundiales teniendo como principio básico de su juego las variables en las circulaciones de balón y la utilización casi exclusiva del medio táctico de Pantallas.

LOS PRINCIPIOS ESPECÍFICOS DEL ATAQUE

- LA CAPACIDAD DE VARIAR LAS CIRCULACIONES DE BALÓN
- LA OBSERVACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LOS ESPACIOS
- LOS CONCEPTOS DE ANCHURA Y PROFUNDIDAD
- LA ADAPTACIÓN A LAS CONDUCTAS DEFENSIVAS
- LA CAPACIDAD DE ALTERNAR ACCIONES
- LA CAPACIDAD DE ALTERAR LOS RITMOS

Los principios que se reflejan en el cuadro anterior se consideran básicos para definir la mayor o menor calidad del juego de ataque pero naturalmente no se aplican con la misma dimensión en unas escuelas u otras o no siempre se han considerado igual de vigentes; de alguna manera puede afirmarse que unos países y sus escuelas se distinguen de otros en su juego por hacer más propio y útil unos u otros de estos principios.

LA CAPACIDAD DE VARIAR LAS CIRCULACIONES DE BALÓN

El principio de alterar y alternar las circulaciones de balón se desarrolló al máximo en el inicio de la década de los años 60 del pasado siglo. En esos años se dan los primeros pasos del balonmano moderno y es precisamente esta capacidad de variar y alterar la velocidad en la circulación del balón el elemento que enriqueció en ese periodo el juego de Balonmano; con la aplicación de una variada circulación de balón, y cambios de ritmo en la misma, aumentaba la capacidad de improvisación y sorpresa con el objetivo de facilitar ***penetraciones y búsqueda de la superioridad numérica***. Naturalmente que existen otros medios para llegar a los mismos objetivos pero ese era el principal del momento y aún en la actualidad según contra que defensa es válido por lo que debe considerarse como permanente. ***El concepto reglamentario del juego pasivo actual***, (especialmente si se interpreta mal), frena la aplicación de este principio evitando las posibilidades que para el éxito ofrece una buena circulación de balón. Las

defensas alternativas y profundas igualmente tienen mucho que ver para la aplicación de las circulaciones de balón.

LA OBSERVACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LOS ESPACIOS

El análisis del espacio de juego y las posibilidades que el Reglamento ofrece en cualquier deporte son factores claves para entender la estructura y organización del ataque. En el balonmano, por sus características, puede afirmarse que un equipo tendrá más posibilidades de éxito (además de un juego más espectacular) en su ataque “cuanto más y mejor aproveche y utilice cada uno de los centímetros cuadrados del espacio que le permitan las reglas”; (debe precisarse aquí que se considera como espacio de juego el uso de variables tácticas en el aire en la vertical del área de portería). Aquella afirmación de tipo práctico de que el gol vale lo mismo desde la perpendicularidad respecto a la portería que desde la esquina es absolutamente válido; otra cuestión es el grado de dificultad para conseguir gol desde una u otra zona.

LOS CONCEPTOS DE ANCHURA Y PROFUNDIDAD

La explotación de todos los espacios que ofrece el terreno de juego es pues vital y lo ha sido siempre a lo largo de la historia del el juego. La necesidad *de jugar en anchura y profundidad*, es abrir posibilidades para un juego más rico y variado. Naturalmente los grados de dificultad para crear o para finalizar con lanzamientos varían según el lugar del terreno de juego y esta es precisamente la lógica que obligó a la aparición de exigencias específicas y especialización en los espacios que ocupan los Pivotes y Extremos, jugadores estos con funciones en espacios que marcan los límites del juego profundo (pivotes) y el juego ancho y profundo (extremos). Sobre la importancia de ello insistía, allá por los años setenta, el profesor **Barcenas** al precisar que el “*juego con y para los extremos es vital para balonmano*” porque ABRE Y FACILITA espacios a otros. Los conceptos de anchura y profundidad, revitalizados y ampliados por la riqueza técnica de los jugadores en los últimos años aportan en la actualidad variantes tácticas muy utilizadas pero no debemos olvidar que ya se estudiaban y se consideraban básicos en la metodología en los primeros años del balonmano moderno.

LA ADAPTACIÓN A LAS CONDUCTAS DEFENSIVAS (VARIABLES ESPACIALES EN DEFENSA)

Una de las claves en la evolución del Ataque la determina, como ya se ha planteado, la capacidad de *adaptación a las variables del Juego defensivo*. Las conductas defensivas, organizadas colectivamente en diferentes estructuras espaciales, exigen a los ataques aumentar y mejorar las riquezas tácticas; por ello y en base a tales exigencias se necesitan jugadores formados y entrenados para *alternar acciones expresadas a diferentes velocidades y aplicadas en los momentos adecuados*. Se enriquece de esta manera el juego de ataque con *la capacidad de los colectivos para alternar las acciones tácticas y los ritmos en el ataque como filosofía imprescindible para superar las nuevas estructuras defensivas*.

LA CAPACIDAD DE ALTERNAR ACCIONES Y RITMOS

Alternar las acciones tácticas y con ritmos variados, aplicando una mayor o menor velocidad en las acciones en los momentos oportunos, obligan a los jugadores a pensar, observar y decidir de manera adecuada apareciendo en consecuencia cada vez mas equipos inteligentes y creativos frente a un juego mecánico y vulgar. ***He aquí la vía imprescindible para el progreso de este deporte a favor del espectáculo.***

La concepción del Ataque apoyada en estos principios desarrollados de manera **PERMANENTE exigirá una circulación del balón rápida y por todos los espacios del terreno**; los jugadores, con los diferentes grados de especialización a los que obliga cada puesto específico, deben igualmente ser útiles y eficaces en cualquier posición, adaptándose al tiempo a las conductas defensivas para superarlas en base a la variedad y la alternancia del ritmo citados.

Hasta aquí se refleja **lo que podría definirse como las bases y principios teóricos del juego de Ataque**; la práctica obliga a dirigir y conducir las ideas en torno a las realidades del juego. Ordenar las conductas individuales y colectivas pasa a ser objetivo prioritario y es en este punto cuando toma cuerpo y significado el concepto de los Sistemas de Juego.

LOS SISTEMAS DE JUEGO

- CAPACIDAD DE ORGANIZARSE EN EL ESPACIO PARA EXPLOTAR CON EFICACIA LAS ACCIONES TÁCTICAS ELEGIDAS
- BÚSQUEDA DE ORGANIZACIÓN DE LOS JUGADORES EN EL ESPACIO PARA FACILITAR DETERMINADAS CONDUCTAS TÁCTICAS
- LA EFICACIA EXIGE LA APARICIÓN DE ESPECIALISTAS, PARA OBTENER RENDIMIENTO A TODOS LOS ESPACIOS DEL TERRENO DE JUEGO.

LOS SISTEMAS DE JUEGO. DEFINICION, ESTRUCTURA ESPACIAL Y FORMAS DE EJECUCION

Se pueden encontrar en los textos de Balonmano muchas definiciones o aproximaciones a este concepto; ***“Capacidad de organización en el espacio para facilitar el uso eficaz de las acciones (medios tácticos) tácticas elegidas”***, es una de las definiciones más aceptadas. Afirmando una vez más que lo importante en la organización y utilización de cualquier estructura del ataque ***siempre será la calidad individual y colectiva en base a una buena formación***, los sistemas de juego no son más que organizaciones y formas de distribuir inicialmente a los jugadores en el terreno para obtener rendimiento a los propios recursos. En base a todo ello ***“el uso de un Sistema u otro dependerá del nivel técnico y táctico de los jugadores que se dispongan y de la mejor o peor adaptación al equipo rival y a su configuración defensiva”***.

El equilibrio entre el juego a **distancia** eficaz, (lanzamientos sin superación de los defensores), **las penetraciones**, (juego básico y permanente basado en la obtención de superioridad numérica y explotación de espacios para adquirir máxima profundidad), **el juego profundo** (calidad de juego con los pivotes) y **el juego ancho y profundo** (calidad de juego con los extremos) es lo que define un equipo **RACIONAL Y EQUILIBRADO** en sus conductas atacantes y con mayor facilidad para adaptarse a las variables defensivas con las que se encuentre. La organización del equipo a través del Sistema elegido y respetando los principios estudiados, producirá un juego que aproveche al máximo sus riquezas y con el norte de encontrar la necesaria **EFICACIA**. Así, en algunos casos se diseñará una estructura de ataque apoyada en uno o más pivotes, con uno o más jugadores especialistas en lanzamientos a distancia en otros, o bien alternará con más jugadores móviles y creativos para la búsqueda de penetraciones o juego para los extremos, etc. con el objetivo ya indicado **de equilibrar las riquezas y posibilidades técnicas y tácticas de los jugadores en función al sistema defensivo del rival**.

Por las razones descritas, (la mejora de la calidad física de los jugadores, el mayor volumen de entrenamiento, la exigencia de obtener rendimiento a todos los espacios) a lo largo de los años se abrieron las puertas a la aparición de **JUGADORES ESPECIALISTAS** para determinadas tareas. Dejando al margen a los Porteros, (verdaderos especialistas con tareas concretas al margen del resto de jugadores), son los **PIVOTES**, en primer lugar y los **EXTREMOS** en grado menor los jugadores que exigen en sus comportamientos acciones más específicas. Excelentes especialistas en estos puestos han aparecido desde los pasados años 60 coincidiendo con las **bases de la táctica específica de base en puestos colindantes**. El perfeccionamiento en el juego táctico **con y para los pivotes y extremos** ha sido un camino largo que ha enriquecido el juego de ataque en variantes y vistosidad. De alguna manera ha sido un triunfo del **“juego en profundidad y anchura”**. Finalizar ataques en mínimos espacios, con la dificultad añadida de defensores próximos, con el límite de zonas prohibidas (línea del área de portería), reducido ángulo de tiro (en el caso de los extremos) y la dificultad añadida de la intervención del portero obliga a exigentes movimientos plenos de fuerza, habilidad y alto valor estético. **Para espacios concretos, exigencia de especialistas que poseen riquezas técnicas diferenciadas**.

El paso posterior en este análisis nos conduce a un tema de enorme interés cual es los diferentes modelos para la ejecución de los Sistemas de Juego. Cabe preguntarse, **¿quién toma las decisiones para ejecutar aquello que es mejor para cada momento?** Históricamente se han desarrollado tres criterios que responden a esta interrogante; de una parte la puesta en valor relacionadas directamente con las **directrices emanadas directamente por el entrenador**; otro criterio se dirige a conceder tal responsabilidad a **un jugador especializado en la dirección del juego** y, por último, la teoría del desarrollo del juego por **iniciativas de los jugadores de la 1ª línea** que aplican medios tácticos básicos. La experiencia en este campo así como la revisión histórica a partir de análisis de los grandes equipos permite asegurar que, aún existiendo casos puntuales en una u otra dirección, **no puede hablarse de una sola vía para responder a tal interrogante**. Una mezcla de los tres modelos parece aconsejable y aplicable en diferentes momentos del partido: la dirección del entrenador, la expresión en el terreno a través de un jugador responsabilizado para tal tarea es una fórmula ideal sin olvidar que, sea cual fuere el estilo que se utilice, **nunca debe coartarse la personalidad de cada jugador** y por ello su capacidad de interpretación de la táctica de base en el momento adecuado.

LOS SISTEMAS DE JUEGO

➤ ¿Cómo ejecutar los sistemas?

- LA DIRECCIÓN DEL ATAQUE
- PAUTAS ORGANIZADAS
- JUEGO LIBRE
- JUEGO EN Y DESDE LOS PUESTOS ESPECÍFICOS
- JUEGO CIRCULANTE O CON CAMBIOS DE POSICIONES
- EL JUEGO DE TRANSFORMACIONES
- JUEGO ALTERNATIVO

Los puntos reflejados en el cuadro anterior marcan y definen diferentes estilos constatados a lo largo de la historia en la ejecución de los sistemas de juego; conviene precisar que, en cualquier modelo, se hace imprescindible que la aplicación de lo entrenado durante el partido se ajuste a tal realidad y dimensión y, en consecuencia como línea general ***la dirección del juego obliga a respetar lo entrenado*** eligiéndose en cada momento lo más adecuado en un marco de opciones ***que permita siempre*** la iniciativa individual. Los problemas en este campo suelen aparecer cuando el entrenador impone pautas de juego con exigencias superiores al nivel (técnico-táctico individual) que los jugadores poseen; en estos supuestos el juego de ataque se aleja de la eficacia y se contribuye al caos colectivo.

La sencillez y el respeto a los principios del juego ya estudiados deben siempre prevalecer; la dirección del juego de ataque apoyada en un jugador especialista para tal tarea cobró verdadera dimensión en la escuela rumana de los 60 y 70 (**Otelea, Gatu, Voinea**); se constató igualmente en la URSS de los años 80 (**Belov, Sviridenko, Tumenzhev**), se mantiene como tradición en España a lo largo de los años (**López Pelayo, López León, Talant Dujshebaev, Chema Rodríguez, Dani Sarmiento**) como ejemplos de este estilo de dirección.. En general, se asume que desde la posición de central es normal asumir tal responsabilidad.

En función de que escuela se tratara no siempre la dirección del ataque recaía en el cerebro del jugador central. ***La escuela balcánica***, por ejemplo, estructura el juego de ataque basado en pautas y conceptos a aplicar por los jugadores de primera línea y no necesariamente responsabiliza en un jugador la tarea de elegir las acciones; en estos casos el juego táctico se inicia desde los puestos específicos de primera línea respetando los principios propios de su metodología (***Mantenimiento de los Puestos y juego en base a coordinaciones tácticas de Puestos Colindantes***). Una mala interpretación de tal filosofía del juego de ataque (táctica individual incorrecta) arrastra el peligro de derivar a un juego reiterativo de ***“unos contra unos”*** que frena el juego continuado.

Las escuelas nórdicas y centroeuropeas han considerado siempre, como norma de conducta, mantener de manera disciplinada los movimientos colectivos entrenados; se intenta de esta manera evitar un juego más libre (si bien en permanente movilidad) que exige jugadores más universales y creativos para evitar el riesgo de alejarse de la

eficacia. En la actualidad en este capítulo de la dirección del juego de ataque y, en consecuencia, el desarrollo del sistema elegido en la planificación previa del partido, se basa en la comunión del entrenador y un responsable en la pista, el jugador central, que elige y decide en última instancia el tipo de acción a ejecutar, las alternancias de movimientos y variantes de los sistemas previamente entrenados. ***Puede definirse como una dirección compartida.***

Alternar en el Balonmano moderno el juego libre junto a conceptos tácticos grupales entrenados ***parece igualmente una buena vía metodológica*** que permita obtener rendimiento a determinadas riquezas individuales al tiempo que abre sendas a jugadores creativos y menos previsibles. El juego moderno, que hemos ubicado a partir de los últimos cincuenta años, (coincidente con los Juegos Olímpicos de Munich 72) evolucionó en muchos aspectos que incidieron en la evolución del juego de ataque. Entre ellos sobresalen los siguientes:

**FACTORES QUE INCIDEN EN LA EVOLUCIÓN
DE LA ESTRUCTURA DEL JUEGO**

- La progresión técnica
- La progresión táctica individual
- Las riquezas en táctica colectiva
- El factor antropométrico
- La motricidad específica
- Las variables defensivas
- La estrategia: plan de juego
- La interpretación de las reglas de juego

El entrenamiento hace milagros, decimos y repetimos hasta la saciedad los entrenadores; diría más, las bases técnicas y tácticas en la formación de jugadores fueron definiéndose con precisión en los manuales de cada escuela. Al mejorar la formación, universalizada poco a poco, aparecieron nuevos comportamientos de jugadores estrellas del momento. (Fue clave para el Balonmano el flujo de intercambios de ideas en múltiples cursos internacionales). Las “fábricas” de jugadores en países como ***Rumania, Checoslovaquia, Alemania del Este***, por citar escuelas del mismo corte en cuanto al estilo y objetivos en la formación de jugadores en la década de los 60, moldearon jugadores con cualidades físicas y técnicas impensables en aquellos momentos que sirvieron de modelos. La ***peculiar estética de la escuela balcánica y el valor a factores motrices*** aportó su estilo que enraizó para el futuro y que aún permanece inalterable; la búsqueda de altos grados ***de especialización en la escuela soviética, (incidencia de los factores antropométricos como premisa básica), la tradicional escuela formativa desde las primeras edades propia de los países nórdicos, las permanentes raíces del balonmano centroeuropeo***, fueron marcando la evolución durante la década de los 70. Con pujanza incorporaron ideas para el crecimiento del juego los nuevos conceptos de las ***escuelas francesa y española con aportaciones sui géneris.***

Este proceso se dibujó y consolidó en Europa, continente que ha marcado no solo el nacimiento de este deporte sino la consolidación del mismo en todos los aspectos. Coyunturalmente y como gotas puntuales aparecieron ideas procedentes de otros continentes que no llegan a cuajar como escuelas modelos si bien aportaron cierta originalidad; cabe reseñar determinados aspectos de corte creativo del balonmano coreano y apuntes del balonmano norte africano en la década final del siglo pasado. Se llegó a considerar la posibilidad de que este deporte no solo arraigara y creciera en otros continentes sino que nacieran alternativas a los ya clásicos contenidos de las escuelas europeas y se cimentara todo ello en escuelas propias, con estilos definidos que sirvieran de base al crecimiento del Balonmano en sus entornos geográficos. Lamentablemente no ha sido así y sigue siendo el modelo europeo el camino a seguir y el espacio que marca las pautas de crecimiento de este deporte tanto a nivel metodológico como estructural.

A MODO DE RESUMEN DE ESTE CAPÍTULO

Las pautas que marcan el Balonmano moderno se plasman pues, en todo su contenido, en la 2ª mitad del siglo XX; en ese periodo se gestó el presente actual con la progresión en la técnica y táctica individual, las riquezas tácticas de base expresadas en infinitas variantes en movimientos colectivo en todos los espacios de juego, la mejoría evidente de soluciones motrices específicas para superar las dificultades de las defensas “cerradas” con jugadores grandes desde el punto de vista antropométrico, (lo que exigió al tiempo novedades en la intensidad y desplazamientos en las tareas defensivas); por otra parte el juego captó la necesidad de mejorar en velocidad en espacios reducidos: velocidad gestual, velocidad de decisión, velocidad de interpretación, velocidad en el uso de recursos técnicos. La calidad motriz y las transferencias técnicas para encontrar la motricidad específica adecuada especialmente para el salto y los desplazamientos. Sin duda estamos ante la exposición de los factores claves que más y mejor han incidido en la estructura del juego de Ataque en nuestro deporte y que en los años actuales adquieren su más alta dimensión.

Por otra parte y como elementos más externos al juego deben considerarse los factores colaterales que han exigido una *evolución y adaptación* del juego de ataque; así debe valorarse la aparición de nuevas estructuras y variables del Juego Defensivo, sus contenidos y novedades tanto espaciales como de funcionamiento y, en especial, los cambios que han ido apareciendo en el Reglamento de Juego con los cambios de reglas e interpretación de las mismas. La incidencia en la velocidad al juego (**Saques rápidos**), primar ataques rápidos (**Juego Pasivo**), sin olvidar, ni mucho menos la importancia que en su día tuvo para la mejora del juego atacante la inclusión en **las Reglas de las Sanciones Progresivas en un claro intento de evitar el juego violento fronterizo siempre en los deportes de contacto**.

La suma de todos estos factores, su aparición y desarrollo posterior han exigido cambios y obligado a evolucionar el juego de ataque y su estructura global. Cada época ha ido definiendo de una parte novedades y, de otra, nuevas aportaciones al juego. Por ello hemos elegido una metodología “cronológica” en este trabajo. Situamos a lo largo de la historia utilizando datos concretos de las competiciones mundiales y los aspectos que las mejores escuelas ofrecieron.

2. Los Comienzos: 1954-1970

LOS COMIENZOS: 1954-1970					
SUECIA ABRE PASE AL DIÁLOGO RUMANO-CHECO					
C.M. 54 6 equipos (Suecia)	C.M. 58 8 equipos (RDA)	C.M. 61 8 equipos (Alemania)	C.M. 64 8 equipos (Checosl.)	C.M. 67 8 equipos (Suecia)	C.M. 70 12 equipos (Francia)
SUE	SUE	RUM	RUM	CHEC	RUM
ALE	CHE	CHE	SUE	DIN	RDA
CHE	ALE	SUE	CHE	RUM	YUG

CHECOSLOVAQUIA	5 MEDALLAS
SUECIA	4 MEDALLAS
RUMANIA	4 MEDALLAS
ALEMANIA	2 MEDALLAS
DINAMARCA	1 MEDALLA
RDA	1 MEDALLA
YUGOSLAVIA	1 MEDALLA

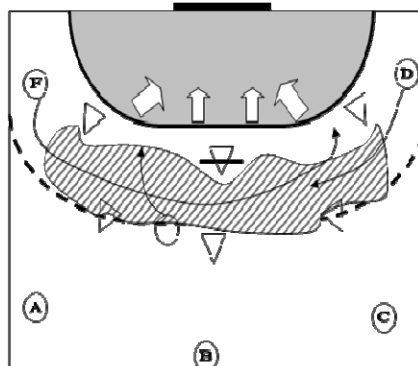
Enmarcamos en este periodo desde el año del primer Campeonato del Mundo, Suecia 1954, hasta el año 1970 (C. del mundo de Francia), fecha que se acepta por los especialistas como el inicio del Balonmano moderno y que enlaza en 1972 con los primeros Juegos Olímpicos de esta especialidad en los tiempos modernos. En estos años no nos detendremos en detalles particulares de cada campeonato desde el 54, ni consideraremos lo que supuso la alternancia del balonmano a 11 jugadores con el balonmano 7, origen del actual y motivo finalmente de este trabajo. El análisis se limitará a comentar las líneas fundamentales de los principios del juego siempre en relación con el ataque.

El subtítulo ya es significativo de esta etapa: ***“Suecia abre el camino al diálogo rumano checo”***, en clara muestra de la transición de los conceptos nórdicos y dominio sueco al nuevo poder en el balonmano que protagonizaron los países del este europeo. El lector puede fácilmente constatar la hegemonía en estos años comprobando la distribución de Medallas en los seis C. del Mundo celebrados en ese periodo.

Las esencias de la escuela sueca tuvo un apoyo importante en la época en unas sólidas estructuras de competición en clubes locales y universitarios y en una concepción inicial del juego con una técnica “sui generis” avanzada para la época; una estructura física en jugadores con buena educación física básica y excelentes recursos creativos para el momento. No debe olvidarse por otra parte que, ya en aquellos años, en este país comenzó a fraguarse un peculiar estilo en los especialistas en la ***posición de porteros*** que tantos éxitos han dado al balonmano sueco creándose desde entonces las bases de la excelente escuela de porteros.

LOS COMIENZOS: 1954-1970

Defensa Sueca 54/64



Suecia, en los comienzos de las competiciones internacionales, dominó en la elite, consiguió éxitos en las primeras competiciones apoyándose en la tradición de este deporte en aquellas tierras (especialmente en la Universidad como ya se ha indicado) y el conocido carácter competitivo. Durante tres campeonatos del mundo seguidos Suecia acaparó el protagonismo, (que repitió con el paso de los años en la década de los noventa) muy apoyada en la eficacia de un **peculiar juego defensivo estructurado en dos líneas, (Sistema 3:3)**. Estas conductas defensivas, muy individualizadas, desaparecieron en los años siguientes ante los progresos técnicos del juego de ataque.

El juego defensivo en dos líneas, con tendencia a ejecución individual, control básicamente del oponente (y no espacios más oponente), se definió como **una defensa 3:3 individual** con enorme éxito en el momento. Utilizando la citada estructura defensiva los suecos obtuvieron dos medallas de oro, una de bronce y una de plata en las cuatro primeras ediciones de los Campeonatos del Mundo. Evidentemente los ataques de entonces se desarrollaban con un deficiente nivel técnico, poca riqueza en soluciones tácticas individuales e insuficiente calidad entre líneas. Con tal variable defensiva ejecutada con velocidad y filosofía de interceptar pases tenía como **consecuencia rápidas recuperaciones de balón y salidas al contraataque** los suecos marcaron una época inicial como un modelo propio e inimitable en la estructura del juego. El experto **Curt Wardmark**, seleccionador de la época diseñó este concepto defensivo y la aparición de las estrellas del momento; **Roland Mattsson** el portero estrella del momento que marcó toda una época; **Rolf Almqvist, Hans Olsson, Kjell Jönsson, Mogens Olssen** jugadores de campo fueron jugadores inolvidables y representativos de esta época en Suecia.

La citada estructura defensiva obligó a la búsqueda de soluciones por parte de los países rivales del momento; checos y rumanos, **(con Selecciones nacionales construidas alrededor de los clubes oficialistas Dukla de Praga y Dinamo de Bucarest respectivamente)** fueron los ejemplos carismáticos de las escuelas de los países del Este del más alto nivel de la época que encontraron el camino con urgentes soluciones **a partir de formar jugadores con equilibrio entre la calidad técnica y mejora en calidad física**. Por este camino el final de las exquisiteces suecas fue rápido. Cuando Rumania, por acogernos a la escuela que más conocemos y que tanto influyó en el balonmano español, comenzó a recoger los frutos de su trabajo con excelentes argumentos técnicos

“con buen manejo de balón, que sabían fintar, con desplazamientos fáciles y variados y capacidad de alternar los ritmos, la citada defensa sueca pasó a mejor vida”. (Curiosamente salvo en situaciones de superioridad numérica o en periodos cortos por las escuelas norteafricanas y coreana, - y alguna otra excepción muy puntual - nunca más, a lo largo de la historia se ha vuelto a utilizar con éxito en el balonmano de alto nivel, este peculiar concepto defensivo). La concentración permanente de jugadores de alto nivel a *disposición de objetivos políticos-deportivos* representó el modelo de los países del Este de Europa con grandes resultados.

Los primeros argumentos tácticos utilizados por los rumanos contra este concepto defensivo se basaron en un juego circulante entre líneas con diferentes variantes que aún perdura en la tradición rumana y un extraordinario manejo de balón; Los rumanos definieron un estilo de juego fundamentado en el perfeccionamiento en la técnica individual y sus éxitos en este periodo marcaron la época junto a la escuela checa igualmente creativa. Junto a Checoslovaquia configuran la década dorada de ambos países y el triunfo de la técnica y el factor físico aplicado al juego. *La velocidad mágica de las “circulaciones en ocho”, el juego simple entre dos, “pase y va” en la misma o distinta línea, y la citada calidad física técnica de los súper jugadores del momento marcaron época.*

En los años 60 el maestro **Bárcenas**, a la sazón entrenador del Atlético de Madrid y Seleccionador de España, bebía de los inagotables manantiales de checos y rumanos. **Ioan Kunst Ghermanescu, Oprea Vlase, Nicolae Nedeff** dirigían con sabia mezcla entre la teoría y la práctica el balonmano rumano; el talento checo creció a límites insospechados con la escuela que dirigía el profesor **Boedrig Koenig**. Periodo de excelentes porteros, **Mihail Redl y Frantisek Arnost (Rumania), Jiri Vicha y P. Skarvan (Checoslovaquia)** crearon escuelas que rivalizaron entre ellos intentando al tiempo marcar estilos diferente a la reconocida de Suecia. Entre los jugadores de campo los **Moser, Hnat, Mares, Trojan, en Checoslovaquia, Ivanescu, Gruia**, rumanos y **Lubking y Smichd**, alemanes, por citar a varios elogiados en ese periodo por su altísimo nivel cualitativos.

El juego se hace **más rápido y creativo** en correspondencia con las teorías de las escuelas rumana y checa; ambas con el objetivo de progresar de manera firme en un juego de más continuidad; la aparición de jugadores más altos, con poder en el lanzamiento a distancia y la citada progresión en velocidad del juego provoca en los rivales una reorganización en los sistemas defensivos que comienzan a organizarse alrededor de *estructuras defensivas más cerradas con el objetivo principal* de evitar las penetraciones y, de manera secundaria, utilizando a jugadores *especialistas en los blocajes de los lanzamientos*. Fue un momento en el que el juego comenzó a evolucionar hacia *aspectos muy físicos en el plano defensivo*. La frontera con un juego violento se hizo muy delgada superándose con facilidad. Los rectores del momento no supieron ver la necesidad de aplicar medidas reglamentarias que protegieran a los jugadores de ataque (en definitiva, *proteger la creatividad*) frente a los rigores de defensas al límite de lo reglamentario. Se perdió una gran ocasión.

Las organizaciones defensivas agrupadas en torno a la línea de 6 metros reconfiguraron bajo el principio de cerrar los espacios próximos a la línea del área de portería, *a la espera de lanzamientos* y disminuyendo iniciativas para la recuperación del balón; se pierde en definitiva riqueza defensiva y aumenta claramente un perfil de

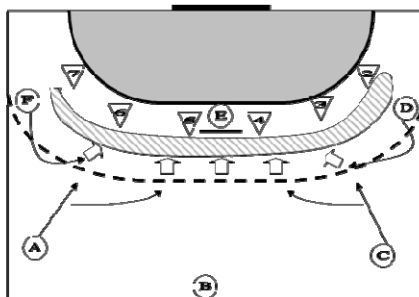
tipo físico donde *prevalece la fuerza y el contacto*. Se incide en estos objetivos de cerrar espacios y aparecen *gigantes especialistas para tareas defensivas que han marcado época y no precisamente con enseñanzas positivas*. En resumidas cuentas, las defensas, en este periodo, se hacen más lentas y limitadas en los desplazamientos, poco activas en cuanto a tomas de decisiones, actuando pues de manera reactiva, *a la espera de la iniciativa atacante*.

Comienza así un largo periodo de predominio de este tipo de defensas cerradas en esta etapa que analizamos, 1954-1970, en especial en la *década de los sesenta*. Debemos aclarar de inmediato que esta filosofía defensiva no solo hay que dirigirla hacia la estructura 6:0 tradicional sino al 5+1 rumano, ó 5:1 clásico alemán de la República Democrática y que culmina con la *“entrada en acción de los gigantes soviéticos”*. Se exigen nuevas soluciones tácticas en ataque para superarlas y, coincidiendo con las mejoras en las capacidades de lanzamiento a distancia, emergen medios tácticos dirigidos a tales fines. De alguna manera el lanzamiento desde los 9 M. o más distancia pasa a ser la *preocupación de los entrenadores y muestra clara del juego en la elite y de alguna manera se pierde riqueza en el juego de penetraciones*.

LOS COMIENZOS: 1954-1970

➤ La variable 6:0 poco profunda

➤ Lanzamientos 7-7.5 metros

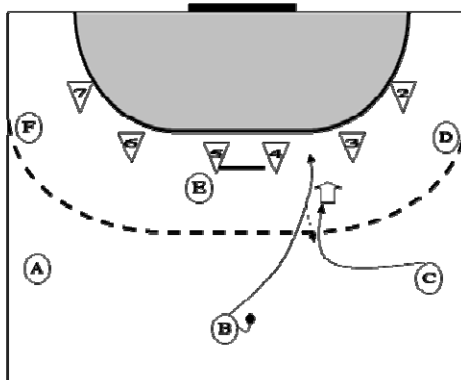


Consecuentemente con el asentamiento de la organización defensiva descrita (*máxima concentración en la línea de 6 metros*) aparecen en la escena atacante medios tácticos para obtener rendimiento a distancia bien desde *el Área de Golpe Franco o más lejos*; el entrenamiento incide, con insistencia, en lanzamientos con defensor delante (lanzamientos con oposición) apareciendo en consecuencia especialistas en eficacia a distancia, técnicas variadas y la eclosión de la *especialidad “en suspensión”*. Es el momento de los grandes lanzadores a distancia (**Moser, Duda, Hnat, Gruia, etc.**), que obtenían óptimo rendimiento a su facilidad de lanzamiento y, no hay que olvidarlo, aprovechándose al tiempo de la poca anticipación defensiva del momento. El juego de ataque se desarrollaba en general en espacios reducidos, en la zona del especialista lanzador y utilizándose un medio táctico concreto como único modelo. Por citar un ejemplo que sirva de ilustración a los lectores en *el Mundial de 1970* celebrado en Francia, en la final de París, los finalistas, Rumania y R.D.A prácticamente consiguieron sus goles con las mismas acciones; *los rumanos* con el uso permanente de bloqueos frontales a través de sus *famosas pantallas* (Paravan en terminología rumana) para habilitar las suspensiones del zurdo **Gruia**, mientras que los alemanes insistían, con rendimiento similar, en la utilización permanente de *“cortinas”* que facilitasen el lanzamiento en apoyo de cadera del igualmente zurdo **Ganschow**. El objetivo era

aprovechar los espacios del Área de Golpe Franco a través de los lanzamientos a distancia en la medida en que los defensores no adquirirían profundidad.

LOS COMIENZOS: 1954-1970

Bloqueo frontal con sus variables



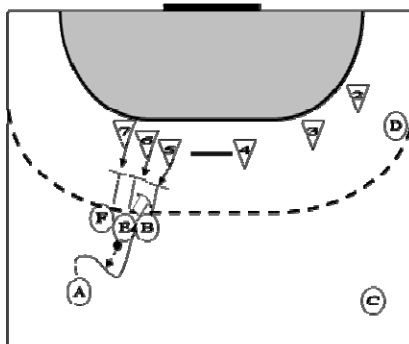
Este medio táctico básico se instaló en la época y *se mantiene en la actualidad como medio táctico como fundamental en los ataques defensas cerradas*; con variables muy sistematizadas posteriormente en la propia evolución del juego (bloqueador con o sin balón, acción con o sin cruce, con o sin invasión, etc.); basta recordar, la idea central de este medio táctico, que no es otra que la tarea del bloqueador para impedir la salida del defensor en la zona del lanzamiento facilitando así el éxito de los especialistas. Los jugadores **Otelea o Gatu** como centrales rumanos fueron expertos en la ejecución de los bloqueos frontales para el lanzador por excelencia, **Georghe Gruia** desde su posición de lateral derecho beneficiándose de su condición de zurdo. Fueron sin duda *los rumanos los verdaderos maestros* como veremos igualmente al analizar las Pantallas. (Bloqueos frontales de más de un jugador)

El ejemplo citado de la Final de 1970 referido a los alemanes de la R.D.A., y el uso de las Cortinas lo retomamos para analizar brevemente este medio táctico: Una definición aproximada de este medio táctico sería esta: *“El desplazamiento de un jugador atacante por delante de un defensor al que puntualmente dificulta la atención sobre un compañero en posesión del balón y con opción de lanzamiento”*; el objetivo sigue siendo como explicábamos anteriormente facilitar el lanzamiento a distancia del especialista que aprovecha el momento de duda del defensor en el marcaje correcto. Utilizando el ejemplo del gráfico, se trata de una Cortina del extremo derecho, después de pase, para habilitar al lateral derecho en su objetivo de lanzar a portería.

LOS COMIENZOS: 1954-1970

➤ Década de los 60

➤ Pantallas (Escuela Rumana)



Esta fue la acción, como ya se ha dicho, con la que obtuvieron más éxito los alemanes del este en el Campeonato del mundo de París, 1970; en una final igualada los cuatro últimos goles conseguidos se consiguieron de la forma que refleja el gráfico.: ***“Pase de Zimmermann, extremo, cortina a favor de Ganschow, lateral derecho, y lanzamiento de éste último”***. Este medio táctico, menos sistematizado y estructurado que los bloqueos se puede realizar en cualquier momento sea cual fuere la defensa ya que se pretende facilitar espacio para lanzar y, en la filosofía actual, en el caso de no aprovechamiento, el juego exige continuidad con otra acción colectiva.

Por las razones citadas derivadas de las estructuras defensivas, la década de los 60 se recuerda igualmente por la aparición de variables de golpes francos (en área de golpe franco) para lanzamientos a distancia, a través del uso de las Pantallas. Este recurso se fue perdiendo curiosamente por una mejor utilización de la Ley de la ventaja ante tales sanciones. Ha sido un medio táctico muy utilizado con origen en la sistemática rumana con el nombre de “Paravan” ya citado. Medio táctico de fácil ejecución al estar el juego parado y con mucho rendimiento si disponías de buenos lanzadores desde 8 M. o más; actualmente en desuso como ya se ha dicho se hace necesario un intenso plan de recuperación de esta acción con evidentes riquezas estratégicas como enseñarían los hábiles checos. ***La mejora de las conductas defensivas, especialmente la velocidad de traslación, la calidad de los blocajes y de los porteros sin duda contribuyeron al paulatino abandono de este medio táctico.*** En los años 60, de los que hablamos, con lentos desplazamientos a 7, 8 o 9 metros por parte de los defensores, amen de la eficacia de los bloqueo de los atacantes que formaban las Pantallas ofrecieron éxitos inigualables, especialmente a los rumanos.

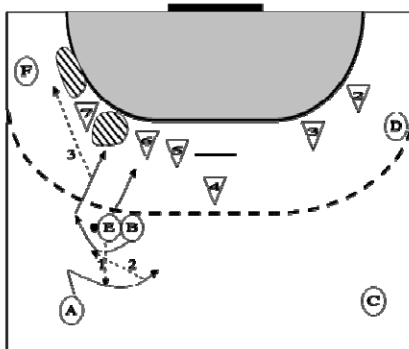
Lo verdaderamente interesante del uso de las Pantallas fue su evolución y variantes especialmente ***por la Escuela Checa del momento.*** Introducen nuevas ideas y soluciones a partir del mismo origen: pantalla de 2 ó 3 jugadores pero no teniendo únicamente el lanzamiento a distancia como solución cerrada sino con ***alternativas de continuidad en movimientos dinámicos de los bloqueadores;*** he aquí una importante novedad de este periodo que, insisto, no debería olvidarse en la enseñanza desde los primeros pasos en la formación de los equipos y en los fundamentos tácticos.

Como se ha indicado en estas variables de *las Pantallas, fijas o inicialmente estáticas en la ejecución de los Golpes Francos*, (términos estos que nos sirven para distinguirlas de las pantallas coordinadas en el desarrollo del juego), la escuela checa incorporó soluciones con continuidad. (*los checos fueron verdaderos maestros bien secundados posteriormente por los húngaros*). En esquema (no hay que olvidar que este trabajo no es un tratado de táctica sino un análisis de la evolución del juego) las variables siempre a partir *de Pantallas fijas de 2 o más jugadores tienen el denominador común de ofrecer soluciones en espacios cortos, con decisiones rápidas, utilizando jugadores hábiles, no excesivamente grandes, y con la posibilidad de trasladar con un solo pase la zona cargada de concentración defensiva a otras mas liberadas*.

LOS COMIENZOS: 1954-1970

➤ Escuela Checa (Década de los 60)

➤ Variables Pantallas



Los dos ejemplos citados son definidos como “clásicos” del desarrollo de este medio táctico pero ya hay que afirmar que existen variaciones dependiendo de múltiples factores, tales como: *el espacio de donde se ejecute el Golpe Franco, el número de jugadores que formen la Pantalla, el grado de continuidad, los enlaces con otros medios tácticos, etc.* Podría exponerse un verdadero tratado de variantes de este tema que insistimos debe recuperar la pujanza de entonces e incorporarse de nuevo a la Sistemática de Juego en el Balonmano español por su indudable riqueza y alto grado de sorpresa desde una perspectiva estratégica.

3.- EL INICIO DEL JUEGO MODERNO: Periodo 1972-1980

PERIODO 1972-80: EL PODER DEL ESTE DE EUROPA Y LOS JJ.OO.

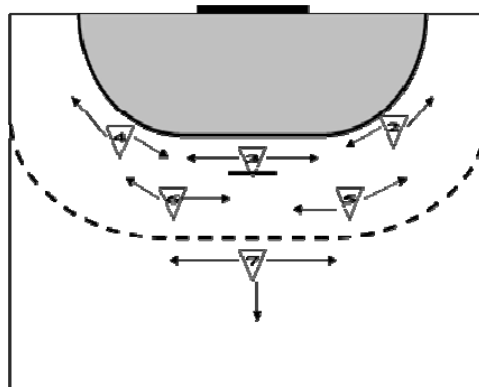
JJ.OO 72 (Munich)	C.M. 74 (RDA)	JJ.OO 76 (Montreal)	C.M. 78 (Dinamarca)	JJ.OO 80 (Moscú)
YUG	RUM	URSS	RFA	RDA
CHEC	RDA	RUM	URSS	URSS
RUM	YUG	POL	RDA	RUM

RUMANIA	4 MEDALLAS
URSS	3 MEDALLAS
RDA	3 MEDALLAS
YUGOSLAVIA	2 MEDALLAS
CHECOSLOVAQUIA	1 MEDALLA
POLONIA	1 MEDALLA
RFA	1 MEDALLA

El periodo que se estudia a continuación viene marcado para el Balonmano por la recuperación de la condición de deporte olímpico y su incorporación de nuevo al programa de los JJOO de Munich 72, echo de indudable trascendencia para el crecimiento de este deporte a nivel mediático. La consolidación del poder de los países del este de Europa y la aparición en la elite con pujanza de la URSS, dibujan el inicio de una etapa de confirmación del balonmano entre los grandes deportes de asociación. La citada *supremacía de los países del Este, la sorprendente aparición del concepto defensivo 3:2:1 yugoslavo, la defensa con alto nivel antropométrico de la URSS y la filosofía del juego de Ataque de la escuela polaca son alguno de los rasgos que definen esta etapa en la historia del Balonmano.*

PERIODO: 1972-1980

El 3:2:1 - Yugoslavia



El equilibrio que exige el juego entre las facetas ofensivas y defensivas se pone de nuevo encima de la mesa con claridad meridiana; los jugadores de alto nivel en el lanzamiento a distancia despidieron la década anterior y el Mundial de Francia de 1970 fue enormemente significativo; *tocaba turno y mover ficha a soluciones en defensa que frenaran la eficacia de lanzadores*. De alguna manera la aparición del sistema defensivo 3:2:1 (*Yugoslavia en Munich 72*) vino determinado por dichas circunstancias. *Como filosofía básica este concepto defensivo tiene como primer objetivo dificultar los lanzamientos a distancia y disminuir la eficacia atacante desde espacios lejanos*

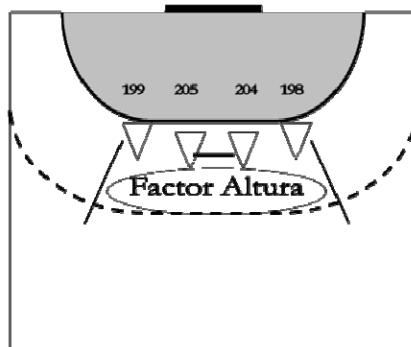
Este concepto defensivo, innovador en su momento, creado por el siempre inconformista y creativo entrenador **Vlado Stenzel** exigió a su vez a encontrar nuevas soluciones en el juego de ataque poco sistematizado *para encontrar el éxito contra la nueva e imaginativa defensa yugoslava*. Desde otra óptica esta estructura defensiva motivó a los entrenadores estudiosos a profundizar en la misma lo que dio lugar a la aparición de novedades defensivas que, sin llegar a cuajar desde un punto de vista estructural, sí dinamizaron el juego defensivo. *(En este sentido se han diseñado “variantes del 3:2:1” durante años que no llegaron a sistematizarse como sistemas propiamente dichos y deben considerarse más como variantes estratégicas del mismo)*.

Aceptando pues que una de las razones de la evolución del juego de ataque viene determinada por las exigencias del juego defensivo y su organización en el espacio de juego, al no modificarse las medidas del terreno, ni disminuir el número de jugadores que juegan simultáneamente, *es evidente la influencia que para mejorar las ideas en ataque tiene las diferentes estructuras y variantes defensivas*. (Muchos estudiosos se han preguntado como evolucionaría la metodología del juego de ataque si en el balonmano fuera obligatoria la defensa individual por todo el terreno de juego).

Estos progresos en la filosofía defensiva *aceleraron nuevas exigencias en la formación de jugadores*; mejorar y ampliar el bagaje técnico y táctico de los jugadores y, en especial, que puedan realizar varias funciones en el juego ofensivo, desde cualquier espacio del terreno como norma fundamental para atacar las nuevas estructuras defensivas. *Al ataque posicional se le va a exigir mayor variabilidad* siendo insuficiente el tipo de jugador del momento (por muy eficaz que sea) incapaz de atacar si no es desde una posición concreta y partiendo de una sola ubicación en el terreno. *Alternar el espacio atacante, enriquecer la visión periférica entre el espacio del balón y el espacio ocupado o no por el rival, al tiempo que moverse ejecutando cualquier acción técnica, fueron exigencias en la formación del jugador y un principio en las bases metodológicas de cualquier escuela*.

PERIODO: 1972-1980

- El factor Antropométrico
- Media Centro de Defensas URSS: 2'00 m.



No todo fueron buenas noticias en las nuevas aportaciones defensivas del momento que exigieran agilizar la creatividad en el juego de ataque. Paralelamente a lo descrito respecto al 3:2:1 yugoslavo surge como una apisonadora las nuevas ideas de la URSS. Entra en la elite del Balonmano mundial a partir de la Medalla de Oro de Montreal 76; la avasalladora estructura defensiva en 6:0 que plantearon los soviéticos con jugadores de más de 200 centímetros y 100 kilos en los espacios centrales defensivos fue un verdadero contraste.

Se vieron así y por primera vez, a verdaderos especialistas en defensa con condiciones deficitarias al tiempo para el juego de ataque. Fue en este periodo en el que, se inició la moda, que lamentablemente perdura, (de catastróficas consecuencias para la formación de jugadores), de *los habituales cambios de jugadores en defensa*.. Faltó en aquellos momentos visión para anticiparse a los efectos negativos de tales recursos y se perdió una gran ocasión de cambiar las reglas para evitar tal desastre con repercusiones que afectan como bien se sabe a las edades en formación.

La elite y, en consecuencia, los buenos resultados se concentraron como ya se ha dicho, en los países del Este de Europa; solo una Medalla se escapó hacia las representaciones occidentales en el periodo 72-80. (La de Oro en el Campeonato del Mundo de Dinamarca 1978 conseguida por Alemania Occidental *dirigida a la sazón por Vlado Stenzel* el entrenador de moda por su creación de la defensa 3:2:1 en Yugoslavia años antes). En estos países el deporte caminó en paralelo a los intereses políticos del momento y la especialidad del balonmano fue el estandarte dentro de los deportes colectivos. Una política alrededor de este deporte, europeo por excelencia, que se apoyó en una estrategia similar en los países del área: *“Aplicación de una metodología, prácticamente la misma en todos los países del entorno, basada en especializaciones tempranas, formación de una élite desde la base con programas severísimos en la detección de talentos, y las ligas junior y senior supeditadas a la preparación de las Selecciones nacionales” lo que sin duda proporcionó claros resultados deportivos y políticos*. No fueron buenos ejemplos estéticos sin duda pero crearon escuela y fueron soporte del crecimiento del balonmano en años difíciles.

Un dato vital para entender la evolución de las estructuras de Juego de Ataque en Balonmano hay que situarlo en la *evolución de las Reglas de Juego y su interpretación*. Las reglas marcan las posibilidades del juego en el espacio y en el

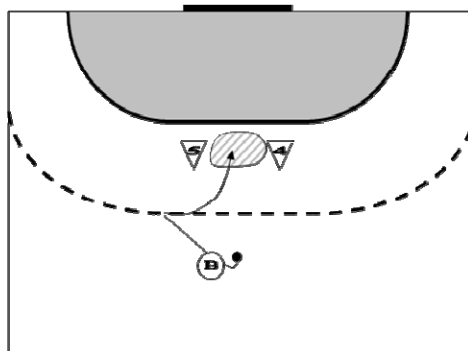
tiempo; las modificaciones reglamentarias son uno de los motores que hacen cambiar en algunos casos la filosofía del juego. En el periodo que analizamos se originó el debate protagonista durante años de la dimensión e interpretación de la Regla del Juego Pasivo, inherente al Balonmano. Fue llamativo y se utiliza aún como ejemplo negativo y *más significativo el que se visionó en el año 1978 en la final del Mundial de Dinamarca*. El último ataque de los alemanes, cuando ya ganaban de un gol, duró cerca de los tres minutos.

El seleccionador soviético del momento, el incombustible **Anatoly Svtuschenko** *aún pasea por Europa en clinics y cursos el video de aquel partido criticando el larguísimo ataque sin sanción de Juego Pasivo*. Desde entonces la presión por cambiar esta regla y, en consecuencia, provocar ataques más cortos ha estado en las mentes de los responsables de los cambios de Reglas. Si bien algunos especialistas consideran *que deben fijarse tiempos máximos de posesión de balón*, la realidad ha mostrado de manera palpable que con los cambios de 1995 y siguientes se ha mejorado en esta regla tan subjetiva por atrapar y se ha conseguido como se verá en su momento una disminución en las medias de los tiempos de duración de los ataques.

Sorprendente y muy positiva hay que considerar la aparición de los contenidos metodológicos de la escuela polaca diseñados y puestos en órbita desde la Universidad de Gdansk por el Profesor **Janusz Czerwinski**. Verdadero maestro dirigiendo a la Selección Polaca consiguió la Medalla de Bronce en los JJOO de Montreal 76 protagonizando una sorpresa *no tanto por el éxito cuanto por su filosofía en el juego de ataque*. La escuela polaca diseñó un estilo pragmático y pleno de claridad en sus conceptos y en el desarrollo de los mismos. Clarificó la metodología del juego de ataque y, de paso, puso las pilas a *los inquietos entrenadores españoles que, por entonces, navegábamos entre papeles buscando una línea clara respecto al juego*.

PERIODO: 1972-1980

- Bases definidas. Polonia.
- Ataque al espacio. Generar 1:2

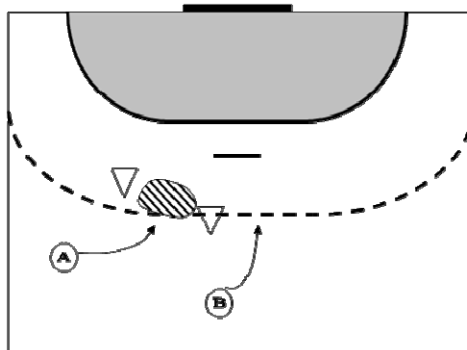


Czerwinski vino a decir a los estudiosos del balonmano: *se están olvidando del principio de la superioridad numérica; exijan a sus jugadores que ataquen entre dos defensores, fijen como mínimo a uno y, si es posible a los dos y pasen el balón; aprovechen para atacar los intervalos entre defensores*. Defendía y plasmaba con rigor principios básicos de la táctica en ataque y que, evidentemente, permanecen intocables en la actualidad. Esta escuela aportó y recordó con firmeza a nuestro Balonmano la importancia de atacar los intervalos entre defensores lo que creaba al tiempo un modelo de alternancia *de mini objetivos tácticos y poder decidir de manera continuada entre la*

penetración, la fijación de pares e impares o la posterior coordinación táctica entre atacantes y zonas.

PERIODO: 1972-1980

- Bases definidas. Polonia.
- Ataque al espacio. Generar 1:2



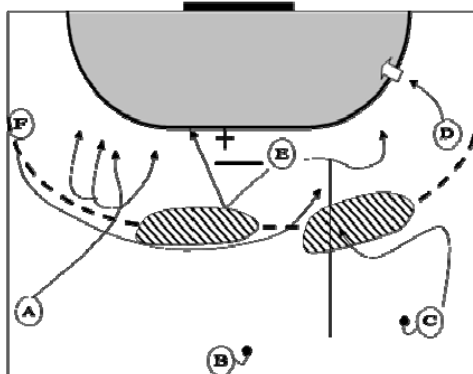
El diseño del juego de Polonia que nos ocupa en este análisis histórico y en el periodo citado, 1972-80 se equilibraba al tiempo con las posibilidades de lanzamiento a distancia. Merece la pena detenerse en analizar, aunque sea brevemente, las bases que adornaron el ataque polaco de entonces y con plena vigencia.

El central polaco, **Gmyrek**, coordinador del juego entre zonas y que, naturalmente, gozaba de excelentes recursos para la finalización (lanzamiento rápido en apoyo con un paso, clásico o a pie cambiado y, obviamente fácil capacidad de penetración) actuaba como director de juego clásico. El *juego de fijaciones y ataques a los intervalos se ejecutaban especialmente hacia la zona del lateral izquierdo*, en la que **Sokolowski**, especialista en penetraciones por el punto fuerte o débil colaboraba excepcionalmente a las iniciativas del central; por el lado derecho la táctica (*fijación de pares y bloqueos frontales*) giraba más hacia facilitar el lanzamiento a distancia aprovechando las excepcionales condiciones del excelente lanzador zurdo **Jerzy Klempel**. El pivote, **Kuchta**, uno de los clásicos en el juego de bloqueos dinámicos cumplía las bases del juego en esa posición que ya mostraran años antes los yugoslavos **Horvat**, central, y **Popovic**, pivote, verdaderos maestros en el juego táctico central pivote. El principio de anchura era cumplido tajantemente por uno de los extremos (el zurdo **Brozokowski**) mientras que el otro extremo, diestro, (**Mercer o Antchkaz**) especialistas en lanzamientos en suspensión, *posibilitaba nuevas alternativas en circulación por la línea de área de golpe franco*.

PERIODO: 1972-1980

➤ Polonia. JJ.OO. Montreal

➤ Director central y zonas



Por primera vez se observa una estructura **precisa y alternativa** en los diferentes espacios. Este matiz, de indudable riqueza se constata incluso en el juego con los extremos y de los extremos. Uno de ellos, verdadero especialista y, el del otro lado con condiciones y calidad para abandonar el espacio de extremo y búsqueda del lanzamiento a distancia como se ha precisado con anterioridad como una de las novedades de mayor calado. Esta estructura se cambiaba alternándose los objetivos de lado con la consiguiente riqueza en el rendimiento. **La alternancia de opciones tácticas fue la gran aportación de Polonia en estos momentos al Balonmano.** Fue el punto de partida para la evolución del juego de primera línea y la relación con otros espacios que, por otra parte y con ligeras variantes, ya se estaba gestando en la Escuela yugoslava (Skola Rukometa con los maestros **Ivan Snoj y Vlado Stenzel**).

En esta época de consolidación del balonmano, de afirmación de los países del Este, y la recuperación de los Juegos Olímpicos se hace imprescindible detenerse brevemente **en el Balonmano español y sus aportaciones al juego.** Los esfuerzos titánicos de **Domingo Bárcenas** por ubicar el balonmano español en la elite fueron fascinantes y nunca suficientemente reconocidos a nivel interno. **La estructura del juego defensivo en 6:0, el desarrollo y ejecución del contraataque en 1ª y 2ª oleada** y los esfuerzos de asimilación para el Balonmano español de las enseñanzas recibidas de la escuela rumana en primer lugar marcaron los matices pedagógicos en España.

Años aquellos de estudio y trabajo silencioso para crear la escuela española de tan bueno rendimiento posterior a través, al tiempo, de duras experiencias y contactos internacionales con el objetivo de acortar distancias con selecciones que caminaban con ventajas muy difícil de superar. **La preparación para el Mundial B del año 1979, celebrado en Barcelona, que permitió el acceso a los JJOO de Moscú 80 y la 5ª plaza, obtenida en los mismos** abrieron las puertas para nuestro balonmano en la elite con todo lo que ello representa. Homenajear a jugadores del nivel de **Perramón, Morera, García Cuesta, Andreu, Labaca, “Pitiu Rochel”, De Andrés, Albizu, Sagarribay, Guerrero entre otros que soportaron las dificultades de “luchar para perder de menos y mejorar” en un ejemplo extraordinario de dignidad deportiva es obligado.**

Junto a los citados con anterioridad en la esfera de los entrenadores del momento, los rumanos **Kunst, Nedeff**, el checo **Koegnist**, el yugoslavo **Stenzel**, el

polaco Czerwinski y Domingo Barcenas, hay que incluir sin duda al ruso Anatoly Jewstuchenko y al alemán oriental Paul Tiedemann, constructores de la filosofía de juego de sus países en esta época. *Los orientales de la RDA, medallas de Oro en Moscú 80, afianzaron las bases del 5:1 clásico* que utilizaron de manera permanente. Los jugadores de este país Wieland Smichtd (Portero), P. Rost, P. Deibrodt, H. Wiegert, Wahl, hay que considerarlos miembros fijos de la constelación de estrellas del balonmano de la época y no menos a los rusos, Maksimov, Rezanov, Klimov, Ilyin, junto a los citados anteriormente de Rumanía y Polonia

Al final de esta etapa y en el inicio de los años ochenta cuando se constata la verdadera consolidación en el balonmano moderno que dibujábamos desde los JJOO de Munich. Con bases tácticas claras y definidas, escuelas diferentes y conceptos muy identificados con cada selección *va a ser el crecimiento cualitativo en la condición física global y la específica en particular*, el motor que acelerará la evolución del juego en su conjunto y en las estructuras del Ataque en particular. *Aparecen nuevos jugadores explosivos, más dinámicos, mejor entrenados en definitiva que enriquecen sobremanera el juego de ataque.* Se intuye (y en algunos casos se inicia) las vías hacia el profesionalismo en las estructuras de los clubes lo que va a suponer un aumento cuantitativo de los entrenamientos y la consiguiente mejora en el en las cualidades específicas y el rendimiento global

4.- NUEVAS ALTERNATIVAS: Periodo 1980-1990

El tránsito en la URSS y la estabilidad balcánica

PERIODO 1980-90:				
DESCENSO DEL ESTE Y APARICIÓN DE ALTERNATIVAS				
C.M. 82 (Alemania)	JJ.OO. 84 (L. Angeles)	C.M. 86 (Suiza)	JJ.OO. 88 (Seúl)	C.M. 90 (Checoslov.)
URSS	YUG	YUG	URSS	SUE
YUG	RFA	HUN	KOR	URSS
POL	RUM	RDA	YUG	RUM

YUGOSLAVIA	4 MEDALLAS
URSS	3 MEDALLAS
RUMANIA	2 MEDALLAS
KOREA	1 MEDALLA
POLONIA	1 MEDALLA
RFA	1 MEDALLA
SUECIA	1 MEDALLA
HUNGRÍA	1 MEDALLA
RDA	1 MEDALLA

LAS CLAVES DE ESTE PERIODO

1. *La aparición de otras potencias.*
2. *Consolidación del juego yugoslavo. Creativo y eficaz*
3. *Estabilidad de los países del Este.*
4. *La evolución de la URSS y la importancia de la escuela Bielorrusa.*

5. *La incidencia enorme de los C. del M. Junior en otras escuelas.*
6. *Los primeros indicadores del resurgir sueco.*
7. *Hacia el alto nivel del Balonmano en España*
8. *El Reglamento: Las sanciones Progresivas (1981), claves en el juego.*

Se ubican en la élite otras selecciones. Se observa de inmediato visualizando el cuadro de resultados de esta década: *las 15 Medallas en juego entre los tres Campeonatos del Mundo y los dos JJOO, se repartieron entre 9 países. Todos los países del decenio, con la excepción de Corea, ocuparon puestos de privilegio entre los mejores de la historia que aun mantienen.* Fue un periodo interesantísimo de cambios estructurales en los ataques determinados, fundamentalmente por las mejoras en las conductas físicas de jugadores como se ha dicho, con claro paralelismo en la evolución en aspectos técnicos y tácticos, que reafirmaron las riquezas y valores de este deporte por si aún quedaran rescoldos de dudas en el ámbito internacional.

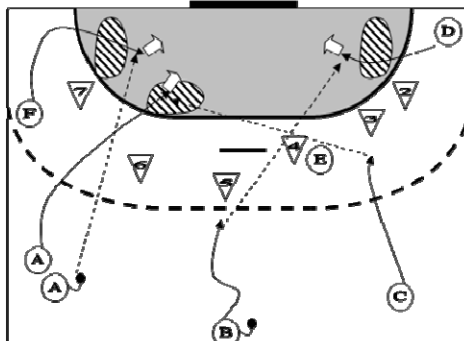
Lo comentado anteriormente se validó e instaló igualmente en el balonmano español; clubes anticipándose hacia estructuras profesionales, ubicándose en la élite del balonmano europeo de Clubes. *Los excelentes resultados en la etapa final de los años 70 y la 5ª plaza de los JJOO de Moscú 80 sirvieron para difundir la especialidad.* Con enormes esfuerzos, pero apoyada la Selección en excelentes jugadores se caminó de manera decidida hacia los buenos resultados superándose, para siempre, la larga etapa anterior de aprendizaje. Años de extraordinario nivel en los rivales evitaron mayores éxitos. *Fueron los años de las “quintas plazas”.* La intervención en el Mundial de Suiza 86 fue un aldabonazo por la clasificación directa (por primera vez en la historia) a los JJOO de Seúl 88.

Aparecen conceptos novedosos; en una primera mirada se contempla un lento caminar hacia el jugador más *universal en la primera línea* exigiéndose más calidad al *especialista lanzador*. La escuela yugoslava, cuatro medallas este decenio, *incorpora conceptos de movilidad y universalidad en la primera línea; reseñable igualmente el juego de desdoblamiento en ataque presentado por España en el Mundial de Suiza* y que ha calado en el juego de Balonmano de manera total. Espectacular aportación fue la renovación de la URSS (como consecuencia del desastre del Mundial 86) aportando *un juego en velocidad supersónica* en el Mundial B de Italia 87 confirmado con la medalla de Oro en los JJOO Seúl 88; *las interesantes aportaciones defensivas de Dinamarca (variables 1:5) sin continuidad y la defensa 6:0 en profundidad que identificó el juego defensivo de España* ampliaron las novedades del momento.

Mención especial para los coreanos con sus espectaculares soluciones del juego aéreo. Desde el Mundial 86 y en especial durante los JJOO de Seul la selección de Corea del Sur añadió al juego de ataque la opción de *“explotar nuevos espacios”* con soluciones ágiles y atrevidas. Coordinar acciones tácticas que finalizaran con lanzamientos en el aire desde la vertical del espacio del Área de portería fue algo deslumbrante y de gran valor creativo. A su juego rápido, al tiempo que sencillo, los coreanos aumentaron y enriquecieron su sistemática de ataque con una colección de acciones espectaculares. Aprovechar las posibilidades que concede el Reglamento y que han creado escuela enriqueciendo el espectáculo. En el grafico los espacios rayados (zonas de finalización) aparecen en el área y naturalmente en el aire. *Nacen así todas las posibilidades de conexión de pases al aire (“Colgadas” en terminología española) y el juego aéreo (“Fly”, en terminología inglesa)*

PERIODO: 1980-90

- Nuevos espacios
- Juego aéreo (Corea)

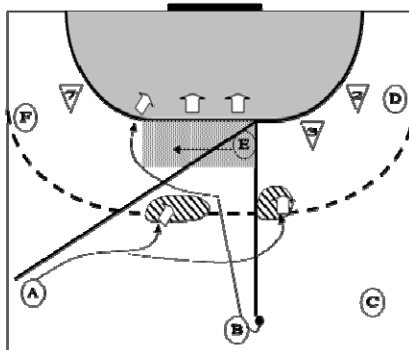


La estructura del ataque de la selección de la URSS a partir del año 1987 mostró un juego ejecutado con máxima *velocidad y a un ritmo altísimo*.

La URSS a partir de las sólidas defensas (5+1) planificó una estructura de contraataque de manera concienzuda. *Alcanzó límites insospechados las conexiones entre las diferentes fases del contraataque con el juego posicional propiamente dicho*

PERIODO: 1980-90 (y posterior)

- URSS – RUSIA
- Triángulo central (Independientemente del Sistema Defensivo)



y todo ello a gran la velocidad y finalizaciones rápidas. Este modelo cambió el concepto tradicional de las fases del ataque instaurados por la escuela rumana. Las cuatro fases clásicas del ataque, a saber, *“Contraataque en 1ª oleada, Contraataque en 2ª oleada, Fase de organización y Fase de ataque propiamente dicha”*, la escuela soviética la transforma en una sola fase: *“el contraataque y el juego posicional se funden en una sola fase”*. El ritmo de juego se agiganta exigiendo a los jugadores una preparación meticulosa. Se percibe en estos años los cambios que señalan el futuro del juego.

Merece atención comentar el cambio y la aportación de la escuela soviética apoyada en la filosofía de juego de Bielorrusia; ello permitió en poco más de un año solucionar la debacle del Mundial de Suiza 86 y obtener el éxito de Seul 88. Se transformó absolutamente el juego, tanto por el contenido como por el ritmo. *El juego en posición soviético, giró en torno a medios tácticos muy cerrados, ejecutados con*

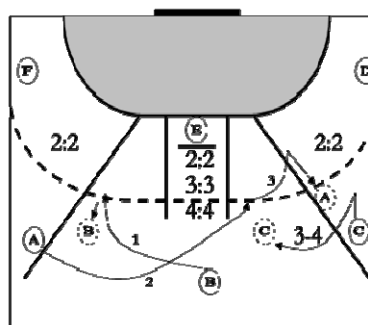
máxima velocidad y precisión. Un ataque basado en *el triángulo central, lateral izquierdo y pivote se ubicaron gran parte de los medios tácticos de la URSS con jugadores extraordinarios en tales espacios.* Los excelentes **Jakimovich**, y, posteriormente **Kudinov**, en las tareas de lateral izquierdo, el pivote **Toroganov** y el central del momento (**Sviridenko, Tumenvzev, Bebeskho o Talant**) *crearon escuela con un juego ágil, veloz, eficaz pero muy repetitivo desde la óptica táctica.*

Cruce central-lateral, bloqueo del central o pivote al par o a la zona central, coordinación con el desmarque del pivote por parte del lateral o central fueron sus resortes tácticos en ese espacio dominante de su juego. En los primeros años el triángulo se amplió a la derecha con el gigantesco zurdo **Thuchkin aumentando al máximo el rendimiento.** Movimientos que aun perduran en la escuela rusa actual y que han ido perdiendo eficacia por las carencias de los actuales protagonistas. **La calidad y creatividad en el ataque aumentaba al infinito al utilizar dos centrales en la primera línea del 3:3.** Esta organización del juego de ataque se mantuvo muchos años como filosofía soviética. Minsk se erigió en la brújula de la URSS, el equipo unificado (EUN) que ganara la medalla de Oro en Barcelona 92 y durante toda la década. El ideólogo, Spartak Mironovich, debe ser considerado como uno de los grandes del balonmano moderno.

El juego yugoslavo, fiel a sus raíces, mantuvo en este periodo las bases de su escuela que tanto éxito le aportó y que se mantienen inalterables. Los yugoslavos fueron capaces de jugar muchos años con éxitos (que mantienen todos los nuevos países balcánicos) con una organización en ataque con tres primeras líneas, muy universales,

PERIODO: 1980-90 (y posterior)

- Modelo Yugoslavo (Base Tradicional)
- Independientemente de la coordinación con los pases y del sistema defensivo



con enorme calidad para construir y finalizar. La primera línea, en este concepto, **“crea e inicia en base a la riqueza táctica individual de los jugadores que la componen, que además poseen capacidad de lanzamiento lo que enriquece el juego táctico en todos los espacios al tiempo que equilibran los espacios eficaces”.**

Con esta filosofía se abrió el debate de la dirección del juego **sin especialista, sin central específico.** En general respetando el principio de mantenimiento de los puestos, sencilla permuta al tiempo que mantener el juego en anchura. Se aplica el juego táctico entre dos jugadores y los medios tácticos entre jugadores de espacios colindantes. Esta metodología fue expuesta por el profesor español **Domingo Bárcenas**

en su publicación “*Táctica Colectiva*” en 1981. Básicamente la estructura se enmarca en la utilización por uno u otro lado de permutas entre dos jugadores y enlaces con cruces o nuevas permutas (lo que se denominó, incorrectamente en mi criterio como “*contracruce*” por bautizar un enlace táctico en 1985, cuando el serbio **Branislav Pokrajac** ejerció de seleccionador español)

En un breve análisis del gráfico del modelo yugoslavo se percibe un juego estático de los extremos para aprovechar las opciones del 2:2 en su zona; el juego se desarrolla con gran intervencionismo de la primera línea al tiempo que cada uno de los jugadores de este espacio de ataque aplican los medios tácticos de base con el pivote; las opciones se amplían a relaciones colectivas, 2:2, 3:3, 4:4. El éxito se asegura por la calidad de la 1ª línea a través de la circulación del balón y la anchura en todo el espacio (laterales pegados a la línea de banda). A este juego, *sencillo, elegante y práctico al tiempo*, le faltó riqueza en el juego de *colaboración de, con y para los extremos*, encerrados en su espacio, y justificado un menor desgaste por el exceso de carga en la actividad defensiva. (Los extremos actuaban como laterales en el 3:2:1 defensivo)

En esta época, de reafirmación y consolidación del Balonmano, aparecieron otros conceptos con mayor o menor éxito, inquietos entrenadores y jugadores excelsos. Entre los técnicos fue una etapa de verdadera ebullición de ideas, filosofías que se discutieron en numerosos cursos y clinics por toda Europa. *La creatividad y convencimiento del yugoslavo Zivkovic, la originalidad del danés Mikkelsen, el rigor de Arno Erhet, y su influencia en Alemania y Suiza, la sistemática de B. Pokrajac, la sencillez y rigor físico técnico del bielorruso S. Mironovich, los inicios de B. Johannsson y D. Constantini, la profesionalidad de L. Mocsai, coetáneos de quien escribe estas líneas a la sazón entrenador del Atlético de Madrid primero y Seleccionador español desde el 85 y que convivió con ellos y con las tendencias del momento.*

En la difícil convivencia entre un juego sólido con tendencia a aumentar la creatividad emergieron duraderas estrellas, jugadores consistentes y de enorme calidad. El alemán **Wunderlich**, prototipo del gigante con movilidad y enormes recursos técnicos, los polacos **Pana y Washkiewicz**, los excelentes **Portner, Vujovic**, el sublime rumano **Stinga**, último baluarte de la excelsa **Rumania**, y, ya en lontananza, los suecos **Carlem, Wislander**, líderes de la Suecia de la generación siguiente. **Goyo López Pelayo y Rafael López León** fueron modelos de centrales creativos en España y **Cabanas, Serrano y Julián Ruiz** brillantes en la posición de extremos. En la portería, **Basic y Rico** crearon escuela en la antesala de la aparición de otros talentos en esa posición como fueron el ruso **Lavrov** y el sueco **Olsson**. El coreano **Jae Woon**, gozó del aplauso generalizado por su peculiar técnica (finta con recepción previa en salto) y creatividad. Unos ejemplos de grandes jugadores que, algunos de ellos enlazaron con la década de oro del balonmano.

5.- NUEVAS ESTRUCTURAS: Periodo 1992/2000

PERIODO 1992-2000 (Aparecen los C.Europa):

- BALONMANO NÓRDICO Y OTRAS ESCUELAS
- EL PROFESIONALISMO

JJO0 92 (Barcelona)	C.M. 93 (Suecia)	C.M. 95 (Islandia)	JJO0 96 (Atlanta)	C.M. 97 (Japón)	C.M. 99 (Egipto)	JJO0 00 (Sidney)
EUN	RUS	FRA	CRO	RUS	SUE	RUS
SUE	FRA	CRO	SUE	SUE	RUS	SUE
FRA	SUE	SUE	ESP	FRA	YUG	ESP

SUECIA	7 MEDALLAS
RUSIA (EUN)	5 MEDALLAS
FRANCIA	4 MEDALLAS
ESPAÑA	2 MEDALLAS
CROACIA	2 MEDALLAS
YUGOSLAVIA	1 MEDALLA

La última década del Siglo XX se considera “de oro” en la evolución del juego en el Balonmano moderno; los niveles cualitativos de los años anteriores se mantienen al tiempo que los hechos transcendentales ocurridos desde el punto de vista geopolítico fue para este deporte un plus de crecimiento. La caída del muro de Berlín y las consecuencias para la reorganización e implantación de nuevas pautas en los países del este de Europa fue un hecho determinante y de respuestas varias. La crisis de resultados y medios económicos provocaron el retroceso, iniciado años atrás, de los antiguos campeones, Rumanía y, a punto de dividirse Checoslovaquia; el entorno soviético se derrumbó en su conjunto.

Rusia, como selección, fue la excepción por la continuidad exclusiva de un bloque selectivo de jugadores de élite pero el potencial de clubes fue inexistente; a pesar de la crisis política en los **Balcanes**, los nuevos países, apoyados en el orgullo tradicional y con esfuerzos, soportaron el previsible desastre y, entre los nuevos países **Croacia y Yugoslavia mantuvieron a pesar de todo su status de rica escuela y alto nivel** Las medallas las coparon entre Suecia, arrolladora y Rusia (sin contabilizar los resultados de los Campeonatos de Europa que se celebraban los años pares) La aparición en la élite de Francia y España no fue ninguna novedad cumpliéndose los pronósticos de crecimiento por ya largo trabajo de años anteriores. Cambia así la configuración del mapa de los mejores en Balonmano.

LOS PATRONES QUE DEFINEN ESTA EPOCA pueden resumirse en los siguientes:

La creación de la Federación Europea (EHF; la creación de los Campeonatos de Europa, y de nuevas competiciones en diferentes categorías.

El inicio hacia estructuras profesionales en los clubes

La generación de Oro del Balonmano Sueco y “el prodigio del juego en anchura”.

La consolidación de las variantes defensivas del Sistema 5+1.

Un juego mucho más rápido, fuerte y técnico en ataque

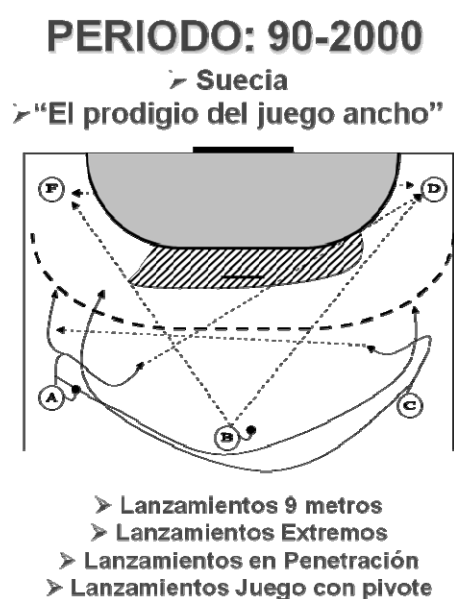
El juego de transformaciones de los sistemas de ataque. (Desdoblamientos)

La influencia de los cambios de reglas (1993), mejoradas con posterioridad.

Sin duda que el continente europeo, cuna y sede de las potencias en Balonmano, exigía la fundación de una Federación Continental propia. ***La fundación de la Federación Europea, (E.H.F)***, marca un hito en la década con una revolución en el caudal de las competiciones. ***Intereses históricos y de dudosa legitimidad estatutaria*** retrasaron en favor de la I.H.F el nacimiento de la estructura continental con la consiguiente explotación de un deporte genuinamente europeo.

Desde el primer campeonato de Europa absoluto en Portugal, (1994) se elaboraron calendarios y competiciones por la nueva institución europea contemplando todas las categorías. De esta manera entran en competición internacional edades inferiores aumentando las competiciones internacionales; Juveniles, Junior y Senior, hombres y mujeres, alternan las competiciones internacionales europeas con los Mundiales correspondientes. ***Se multiplican pues contactos entre países de manera oficial y se afianzan los intercambios entre las escuelas conociéndose nuevos programas de talentos***, con el lógico resultado de crecimiento de nivel en jugadores den nuevos países. (El lector debería documentarse en las páginas de la Federación Europea acerca de estas actividades y resultados así como en referencias a publicaciones relacionadas con novedades y análisis en diferentes campeonatos europeos de jóvenes).

La generación de oro de Suecia



El balonmano en la esfera nórdica siempre mantuvo su dominio respecto a otras especialidades deportivas desde los primeros años como se ha descrito en este

documento. Ciñéndonos a la élite y en los años por los que transitamos en este momento la historia de este deporte contemplará con letras de oro la concepción y desarrollo del juego de la selección de Suecia. Una brillantísima generación de jugadores y resultados hizo recuperar el orgullo a un país pionero ofertando un juego *en el que prevalecía en su máxima expresión el Principio de anchura*.

La filosofía del ataque sueco de esta época se apoyó en la aplicación de los siguientes principios: la utilización de todos los espacios del terreno (tanto en el juego creativo como en la finalización), la precisión y variabilidad de acciones tácticas con el ritmo adecuado, tanto en la calidad de pases para el traslado del balón de una a otra zona como en las permutas y desplazamientos de los jugadores, junto a un contraataque demoledor que evolucionó hacia la iniciación del concepto 3ª oleada. Todo ello contribuyó a un enriquecimiento del juego de manera sublime en el periodo final del siglo pasado, 90-2000. Especialmente llama la *atención la calidad de excelentes pasadores* para los cambios de orientación del juego de una esquina a otra con un solo pase lo que, al margen de las fijaciones de defensores, aseguraba el principio del juego ancho en la máxima expresión. **Wislander, Lovgrem, S.Olsson, Vranjes**, y el excelente **Magnus Andersson** fueron jugadores que ejemplarizan estas virtudes.

Esta capacidad *de jugar ancho y eficaz* es lo que ha hecho marcar diferencias entre el juego de Suecia con el resto del balonmano de elite. Si analizamos las estadísticas de Suecia en cualquier campeonato de este periodo constataremos el equilibrio porcentual en el rendimiento en función de las zonas de juego y ello no solo es debido a la calidad de finalización de todos los componentes del equipo sino a la filosofía de una estructura del ataque *basada en la explotación de todos los espacios*.

La consolidación de las variantes defensivas del Sistema 5+1.

Recordando que las riquezas defensivas provocan la evolución de los ataques debe precisarse la recuperación en estos años, como novedad en el juego defensivo, de la estructura defensiva 5+1 con bastante éxito. (Ver trabajo del autor referido a la evolución del 5:1 y variables). El juego tradicional del Sistema 5:1 (República democrática Alemana en los años 70) derivó hacia conceptos alternativos en base a las nuevas funciones y tareas a desarrollar por el jugador avanzado, especialista del sistema. El punto de partida hay que situarlo en el modelo rumano de los años 60, utilizado igualmente por los soviéticos en los 90, que se enriqueció de manera notable con el juego de Francia en esta etapa.

La consagración en la elite internacional del especialista defensivo **Jackson Richardson** para ejecutar las tareas de avanzado fue decisiva para el éxito; con excelentes condiciones físicas y técnicas unidas a una extraordinaria interpretación táctica en este sistema ha marcado toda una época y un estilo diferenciador que debiera continuar evolucionando. Este jugador por sus peculiares condiciones, *creó un estilo especial en la posición de avanzado clave* para la reafirmación del concepto defensivo francés que marcó época. Rusia y España, igualmente con la defensa 5:1 con ligeras diferencias y las variables del 3:2:1, (nunca olvidadas por croatas y yugoslavos) fieles herederos de la primitiva escuela balcánica, enriquecieron el juego defensivo frente al clásico y eficaz 6:0 de los suecos.

Desde la óptica del autor fueron las variables en defensa el motivo fundamental de la evolución del juego de ataque desde el punto de vista estructural en estos años; las dificultades que para el ataque planteaban las diferentes organizaciones en defensa ***exigieron nuevas respuestas de los ataques especialmente en la velocidad, en la movilidad y alternancia*** entre jugadores de diferentes líneas afianzándose así los conceptos de transformaciones de sistemas y el juego de desdoblamientos.

Un juego más rápido, fuerte y técnico en ataque.

Sin duda la motricidad adaptada a las exigencias del balonmano, (***motricidad específica***), es una de las razones de la revolución de los ataques en los últimos años. Ya se ha comentado en relación con el desarrollo cualitativo del juego. ***En resumen, los jugadores hacen y cumplen las exigencias técnicas y tácticas habituales a mayor velocidad, alto nivel de coordinación y con los patrones de fuerza en los máximos exigibles.*** No hay que entender, como a veces ocurre interpretando mal estas reflexiones, el juego rápido aplicado a la velocidad de traslación del jugador únicamente sino a todas las acciones del juego. ***Velocidad gestual, de reacción, de ejecución de todos los gestos técnicos, que conlleva igualmente velocidad en la interpretación táctica; velocidad en fin para variar las posiciones de juego lo que exige mayores exigencias técnicas.***

Fotografiando la evolución del juego a través de momentos puntuales, la progresión hacia un juego más rápido en esta década se reafirma con el impulso de los cambios de reglas como ya se ha dicho. Ya con anterioridad a los mismos se constató la tendencia en el partido Suecia Islandia del Campeonato del Mundo de Checoslovaquia en 1990: ***“los suecos consiguieron el 70% de los goles en contraataque”***. El modelo del contraataque veloz de soviéticos y coreanos en los JJOO de Seúl 88 mostró el nuevo camino y se consolidó este clima en la estructura de los conceptos del ataque. En todo este tiempo los porcentajes de contraataques efectuados por equipos y goles conseguidos desde esta fase del juego se han consolidado en cifras inimaginables, en algunos casos ***hasta el 28 % de los goles en un Campeonato del Mundo.*** Sin duda que la tendencia continuará en los próximos años.

Con mimbres de óptima calidad se posibilita un ataque más rico y variado amen de la velocidad indicada en el contraataque el cual se desarrolla más y mejor al disponer de jugadores más completos (el único problema deriva de los especialistas defensivos que no interpreten el contraataque si bien ya se les asimila hacia conductas concretas de fácil ejecución) al tiempo que ***se enlaza con el juego posicional surgiendo así la tercera oleada del contraataque*** (ampliación del concepto rumano del “ contraataque sostenido“). ***Este concepto absolutamente moderno e innovador ha supuesto un enorme avance a la espectacularidad del juego y con grandes perspectivas de futuro.***

El juego de transformaciones de los sistemas de ataque.

Como una consecuencia de todo lo analizado de esta década, por los progresos técnicos de los jugadores de una parte y la exigencia de adaptación y superación de las nuevas variables defensivas, la estructura de los ataques se innovan y enriquecen con el ***juego de transformación de un sistema de ataque a otro*** (básicamente del 3:3 a 2:4) a través de los desdoblamientos de un jugador de primera línea a la segunda línea de ataque. Esta concepción de los desdoblamientos en el juego de ataque, su metodología y

análisis global es una aportación de la escuela española al contenido del juego. No olvidamos el inicio de esta idea en los rumanos de los 60 con la *ejecución puntual* del bloqueo frontal, pero ello se establecía en el marco de una acción táctica aislada sin continuidad colectiva posterior. En 1982, en el Clinic de Balonmano dictado por el autor en la *Universidad de Indiana (U.S.A)* y cuyo contenido está recogido en un documento inédito, *“El juego por desdoblamiento” ya se planteó esta filosofía del juego en ataque*. En estos años, si bien con diferentes matices, ha ido enraizando en todas las escuelas como *una de las variables de un juego moderno y atractivo con perfiles y objetivos tácticos muy definidos*.

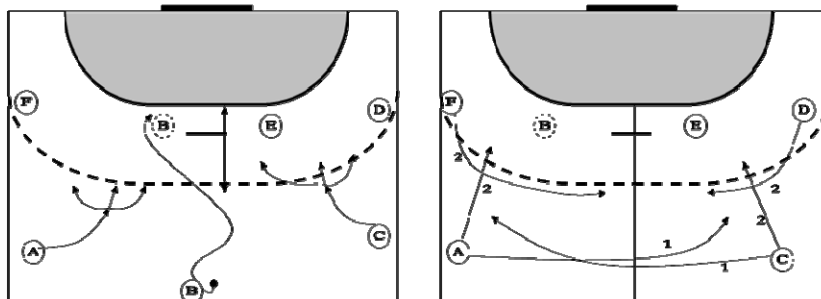
Esquemáticamente las variables más estudiadas del juego de ataque por desdoblamiento son las siguientes:

1. *Ataque 3:3-2:4 por desdoblamiento del central.*
2. *Ataque 3:3-2:4 por desdoblamiento de un lateral.*
3. *Ataque 3:3 (con un pivote), 3:3 (con dos pivotes) por desdoblamiento de un extremo.*
4. *Ataque 3:3-2:4 por desdoblamiento de un extremo y ocupación de ese puesto por el lateral del mismo lado.*

PERIODO: 90-2000

- La filosofía del desdoblamiento
- Aportación principalmente de España

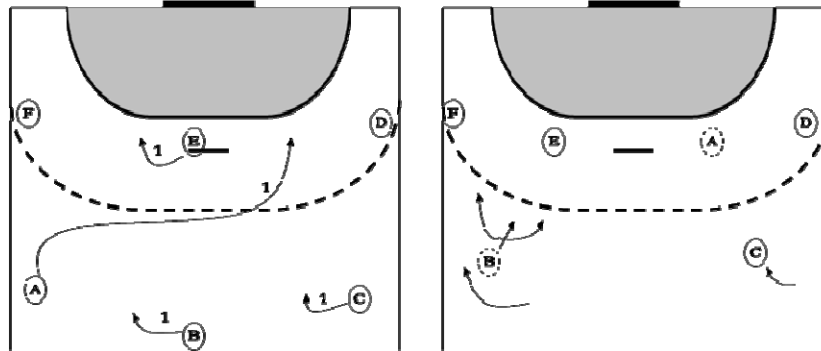
1) Central



PERIODO: 90-2000

- La filosofía del desdoblamiento
- Aportación principalmente de España

2) Lateral



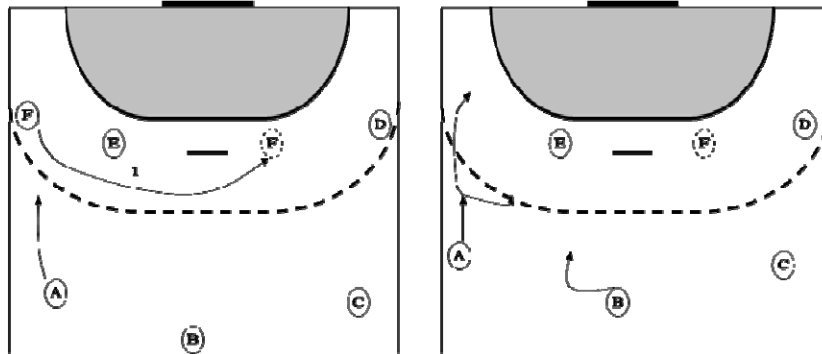
Los dos modelos iniciales en esta filosofía remiten a los desdoblamientos bien desde la posición de central bien desde un lateral; en el primer caso coincide en su inicio con el juego puntual para bloqueo o pantalla en la primitiva escuela rumana (utilización de un medio táctico puntual) si bien la diferencia conceptual hay que **buscarla en la continuidad posterior y el consecuente cambio de sistema**. Por ello a este tipo de acciones igualmente se le ha denominado transformación del sistema de ataque de 3:3 a 2:4 ya que el juego continuado se plantea con dos pivotes.

En el primer caso el central, B, pasa a ocupar espacios en el puesto de pivote asumiendo los roles propios de esa posición ocupada a partir de ese momento por dos jugadores al tiempo que la primera línea se reduce en un jugador. **A partir de ahí las opciones y exigencias tácticas varían provocando una readaptación en la defensa**. Las trayectorias una vez el equipo en la situación 2:4 muestran diferentes posibilidades para la génesis de coordinaciones tácticas. La verdadera novedad aparece cuando el primitivo central recupera un espacio en la 1ª línea sea o no su puesto inicial de ahí que haya que pensar en el futuro en denominar este concepto desde un punto de vista de términos: **3:3-2:4-3:3, que muestra la continuidad de los conceptos, mejor que la denominación “falso desdoblamiento” al uso. (En términos del Prof. Juan Antón)**

PERIODO: 90-2000

- La filosofía del desdoblamiento
- Aportación principalmente de España

3) Extremo



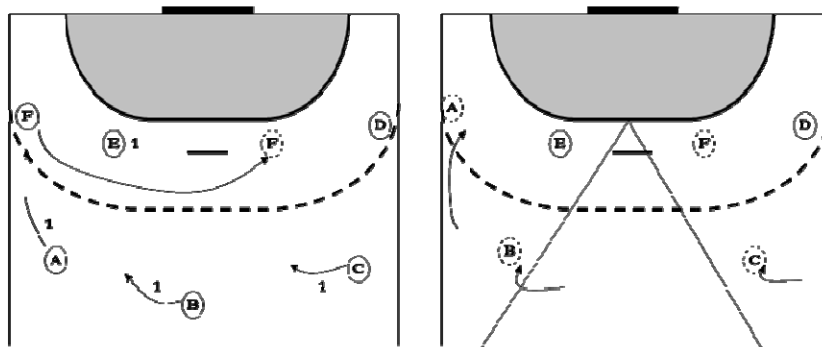
En el segundo ejemplo, el desdoblamiento lo ejecuta un lateral, *el jugador lateral izquierdo, A, transformándose el sistema 3:3 a 2:4*, como en el caso anterior pero produciéndose el hecho desde espacios distintos y, en teoría con objetivos iniciales diferentes. Imprescindible hacer notar que debe *respetarse el principio de anchura en la ocupación de espacios de ahí que el central, B, se desplace hacia el espacio abandonado*.

En los gráficos se muestra el caso del desdoblamiento del Extremo izquierdo, F, que abandona su puesto específico y se sitúa en los espacios habituales del pivote; en este caso *el ataque 3:3 con un pivote pasa a ser 3:3 con dos pivotes*. Como es obligado en el desarrollo posterior de cualquier estructura del ataque *se tiene que mantener el principio del juego ancho*, que en este caso queda ligeramente recortado y que precisamente el caso siguiente lo subsana. No obstante el lateral del lado del extremo que se desdobra, en el gráfico, A *tiene que dominar opciones técnicas y tácticas para obtener rendimiento en espacios exteriores*.

PERIODO: 90-2000

- La filosofía del desdoblamiento
- Aportación principalmente de España

3) Extremo (con ocupación lateral)



En principio el caso es similar al anterior en su inicio con la enorme diferencia de que *el lateral izquierdo pasa a actuar como extremo del mismo lado y, en consecuencia el sistema 3:3 se transforma a 2:4 con un 1ª línea menos*; la anchura en 1ª línea se consigue con una buena circulación de balón y amplios desplazamientos de los dos jugadores restantes. Naturalmente las exigencias técnicas a los jugadores, tanto a los que se desdoblan como a los que ocupan nuevas posiciones, serán más amplias por lo que se les debe exigir cualidades más universales y naturalmente entrenados con método adecuado. *No es suficiente ejecutar la acción, sino estar preparado para las nuevas tareas.*

La filosofía de los desdoblamientos no ha hecho más que comenzar y hay que esperar que el juego evolucione en este camino en el futuro; ya se ha dicho que el caso más generalizado es a partir del sistema 3:3 al 2:4 y, de nuevo, volver al primero; evidentemente no hay razones excluyentes para *cambiar el orden o para nuevas minis estructuras*. En alguna ocasión ya se ha observado un juego en ataque 2:3 clásico, es decir dos primeras líneas, dos extremos y un pivote y el jugador restante realizar tareas de *construcción “entre líneas”, en una organización de ataque, 2:1:3 y cambio posterior al 3:3.*

El balonmano español como ya se ha indicado ha tenido y posee aun un claro protagonismo en su escuela alrededor de la metodología y sistematización de estos conceptos modernos que se iniciaron por la selección en el Mundial de Suiza del año 1986. Con gran éxito se planteó entonces la variante 3:3-2:4 por desdoblamiento del lateral izquierdo tarea que realizó con eficacia Juan de la Puente, modelo por entonces del jugador universal.

La influencia de los cambios de reglas.

Durante el periodo 1992-2000, se contempló en los análisis para la evolución del juego una clara inquietud alrededor de las Reglas de Juego y posibilidades de cambios que tuvieran como gran objetivo facilitar un juego *más atractivo* para el espectador y los medios de comunicación en la lucha *competitiva con otros deportes de adquirir mayores audiencias*. El autor, desde 1992 hasta el año 2000 formó parte de la Comisión de Cambios de Reglas en la Federación Internacional, única organización con competencias para realizar cambios en el Reglamento. En la colección de Comunicaciones Técnicas de la RFEBM se publicó en su día un trabajo del autor bajo el título: *¿Los Cambios de Reglas, un capricho o una necesidad?, 1993, que reflejaba las inquietudes del momento.*

La realidad es que esta inquietud se frenó por parte de responsables conservadores con posiciones moderadas y defensa a ultranza de evitar cambios que afectaran profundamente a la estructura del juego, es decir: *la composición de jugadores en el terreno, a las medidas, al tiempo real de juego y tiempo de posesión de balón y negativa total a suprimir las exclusiones temporales*; por el contrario había que buscar soluciones *intermedias en la línea de hacer crecer aún más el juego rápido ya comentado*. No se incluyeron en las modificaciones puestas en práctica en Agosto de 1993 y hubo que esperar a los trabajos de la década para incluir cambios en las novedades de 2001 y 2005. España fue, una vez más, país motor de los cambios de reglas experimentando en sus ligas modificaciones que, tras arduos trabajos se aprobaron si bien no en su totalidad.

Los cambios aparecieron con cuenta gotas pero el debate continuó de manera positiva. La responsabilidad de las propuestas en la IHF se ubicó en la comisión mixta formada al efecto por dos miembros de la Comisión de Arbitros, **Eric Elias** (Suecia) y **Willy Hackl** (Alemania) y dos de la Comisión de Entrenadores y Métodos, **Dietrich Spätte** (Alemania) y **Juan de Dios Román** (España), a los que posteriormente se unió **Manfred Prause** Alemania, igualmente en representación de la Federación Europea, que realizaron su trabajo durante dos años y plantearon las propuestas en el Symposium de Entrenadores y Árbitros de El Cairo en 1997. *Ahí se inició con los cambios aprobados la verdadera revolución del juego de ataque actual*

Es evidente que la mayor pulcritud en la interpretación de *las Faltas de Ataque, la solución del gesto e interpretación del Juego Pasivo, la opción del nuevo Saque después de gol han acelerado el juego, pero no es menos cierto que no se ofrecen soluciones objetivas y cuantificables dejando como casi siempre en el criterio arbitral decisiones de riesgo*. La gran preocupación en los centros de decisión, es decir el Consejo de la I.H.F. se ha dirigido siempre, y casi como única preocupación, *a evitar un juego brutal intentando facilitar a los árbitros posibilidades sancionadoras pero igualmente subjetivas en su interpretación*. En síntesis considerando el grado de influencia que los cambios en las Reglas han tenido en la evolución del juego en la última década, y de manera sobresaliente en los primeros años del Siglo XX hay, que cerrar el círculo con posibles cambios que afecten a todos los elementos que condicionan las estructuras de los Sistemas de Ataque para seguir evolucionando hacia un juego más espectacular.

En la antesala del siglo XXI, ante un panorama de una dura competencia con otras especialidades deportivas los esfuerzos deben aunarse para que el proyecto balonmano siga creciendo.

6.- EL JUEGO EN VELOCIDAD EN EL SIGLO XXI.

PERIODO 2001-2008

- MULTIPLICIDAD DE COMPETICIONES
- EL BALONMANO VELOCIDAD
- DESCENSO DE RUSIA Y SUECIA
- SE AMPLIA EL ABANICO EN LA ELITE

C.M. 01 (Francia)	C.E. 02 (Suecia)	C.M. 03 (Portugal)	C.E. 04 (Eslovenia)	JJO0 04 (Atenas)	C.M. 05 (Túnez)	C.E. 06 (Suecia)	C.M. 07 (Alemania)
FRA	SUE	CRO	ALE	CRO	ESP	FRA	ALE
SUE	ALE	ALE	ESL	ALE	CRO	ESP	POL
YUG	ISL	FRA	DIN	RUS	FRA	DIN	DIM

ALEMANIA	5 MEDALLAS
FRANCIA	4 MEDALLAS
CROACIA	3 MEDALLAS
DINAMARCA	3 MEDALLAS
SUECIA	2 MEDALLAS
ESPAÑA	2 MEDALLAS
YUGOSLAVIA	1 MEDALLA
RUSIA	1 MEDALLA
ISLANDIA	1 MEDALLA
ESLOVENIA	1 MEDALLA
POLONIA	1 MEDALLA

En los inicios del Siglo XXI el Balonmano muestra cambios espectaculares en el juego así como en los resultados y un continuo desarrollo en la estructura de la E.H.F. Se abre el abanico entre las selecciones de elite, (siempre europeas) manteniéndose inferior de otros continentes si bien algún signo positivo en América del Sur. Los países de tradición en balonmano del antiguo este europeo caminan poco a poco en la **obligada adaptación a las fórmulas profesionales** iniciadas en la última década del siglo anterior. Emerge el potencial de **Alemania**, paciente en la obligada renovación de sus escuelas a nuevos contenidos pedagógicos mientras que las **ligas profesionales de Alemania y España** marcan las pautas y dominan las competiciones de clubes en Europa.

Los análisis de expertos en las competiciones internacionales, (a los que nos referiremos con algunos ejemplos) confirman la línea de evolución que comenzara a intuirse a partir de Sydney 2000. El nivel, tanto de juego como estructural, del balonmano en Europa sigue estando a años luz de diferencia respecto al resto de continentes cuyos progresos se sitúan en países muy concretos. **Transita el balonmano por caminos interesantes en cuanto al juego y de cierta lentitud en cuanto a las estructuras internas tanto a nivel educativo (escuelas) como en el perfil de la elite (ligas profesionales).**

De manera esquemática podemos citar algunas de las circunstancias que inciden alrededor del juego por un lado y del progreso del Balonmano por otro en estos inicios de siglo:

1. *La enorme incidencia de los cambios de las Reglas de Juego en la filosofía del juego. (Ya iniciado en el periodo anterior). Nuevas modificaciones 2001 y 2005*
2. *La consecuencia más relevante de los cambios introducidos nos acerca a un modelo de juego en el que prima la velocidad en todas las facetas.*
3. *El desarrollo de múltiples competiciones de diferentes categorías (especialmente en Europa) de carácter internacional y la consiguiente promoción y desarrollo cualitativo.*
4. *La lenta, pero ya orientada, adaptación de los países del antiguo este de Europa a las fórmulas y exigencias que conlleva el profesionalismo propio de la elite.*
5. *La universalidad en la información producto del desarrollo de las nuevas tecnologías.*
6. *El crecimiento en popularidad y aceptación del Balonmano en los medios de comunicación y en la Televisión en el Mundo especialmente en los grandes eventos (Campeonatos del Mundo y JJOO).*

Todo ello nos invita a pensar con optimismo en cuanto a la progresión de un deporte que hasta hace pocos años se le calificaba de conservador en sus conductas y en las reglas y se le criticaba como *“un deporte fronterizo con la violencia”*. La evolución de la técnica individual en lo referente a las destrezas y habilidades en las conductas técnicas alejan a este deporte de un juego rudo *primando cada vez más la inteligencia y recursos propios de la creatividad.*

El elemento clave de este proceso positivo tiene nombre: la velocidad en todas las facetas del juego. *La filosofía en la que se basó la comisión de cambios de Reglas de Juego desde 1992, que originaron los cambios de 1995 (ligeramente enriquecidos con posterioridad) y posteriormente las nuevas reglas de 2001, tuvieron como principio y norte mejorar el Balonmano hacia un deporte más atractivo.* Aumentar la velocidad del juego, premiar la creatividad y el juego de ataque y alejarse de la violencia y un espectáculo lento fueron las premisas básicas para afrontar los cambios de reglas y, felizmente, los resultados no se han hecho esperar. *Se necesita aún, una interpretación arbitral más exigente en cuanto a las sanciones progresivas y a las descalificaciones directas pero es evidente que el juego premia el ataque y se realiza a velocidad de crucero, “alta velocidad” en expresión del experto Dietrich Spätte.*

Puede afirmarse que nunca en otro deporte los cambios de reglas han sido tan decisivos para la evolución del juego en pocos años. No puede soslayarse que, ante el cambio de estructuras y, especialmente, la profesionalización de los clubes, al aumentar el volumen de entrenamiento y las continuas competiciones se multiplican los talentos lo que facilita la adaptación a las nuevas exigencias motrices.

¿Qué cambios en las Reglas de juego han sido determinantes en la evolución del juego en este decenio?

En síntesis los siguientes:

1º. *El saque de centro después de gol y la normativa de su ejecución para acelerar el juego.* Cambio trascendental que ha aumentado el ritmo de juego atacante, ha

colaborado en enriquecer el espectáculo, ha enriquecido opciones tácticas y estratégicas y, desde otra óptica, ofrece posibilidades de progreso a jugadores con nuevos perfiles antropométricos y motrices. Si bien es cierto que plantea dificultades para los árbitros, no lo es menos que es una regla aún mejorable para el futuro.

2ª. Una mejor interpretación en los matices que definen la **filosofía de la ley de la ley de la ventaja**, regla de oro del balonmano que asegura y garantiza la continuidad de juego evitando interrupciones innecesarias en detrimento del espectáculo.

3ª. **Las novedades reglamentarias en torno a la regla peculiar del balonmano del juego pasivo.** Regla muy criticada desde otros deportes pero que identifica esta especialidad de manera singular y que, aún con lagunas a perfeccionar, ha colaborado de manera evidente al marco de un juego con ataques más cortos y decisiones rápidas y espectaculares.

4ª. **Permitir la inscripción en el acta del partido de 14 jugadores** que ha contribuido a facilitar un ritmo continuo y elevado en el juego, a distribuir los esfuerzos y aportar nuevas opciones a los entrenadores.

5ª. **Los cambios y nuevas interpretaciones de las sanciones disciplinarias tanto en la filosofía de la progresividad cuanto en las sanciones directas o descalificaciones.** Asumiendo que el Balonmano abre opciones subjetivas en cuanto a las actuaciones arbitrales, las exigencias en este campo están calando poco a poco en la mentalidad de los árbitros. Se asegura para el futuro que el juego se aleje de la violencia y el juego peligroso.

6ª. **El ajuste en la interpretación de las “faltas de ataque”** y las sanciones sobre este motivo que han contribuido a la aparición de novedades en la técnica y táctica individual en defensa.

7ª. **La ejecución de las faltas por invasión del área de portería por el portero lo que ha contribuido a la fluidez y velocidad del juego.**

La búsqueda de rendimiento con la aplicación de los cambios citados han obligado a los entrenadores a nuevas conductas y tareas con la consiguiente mejora en la técnica individual y en la calidad global de los jugadores; en estos años **el perfil del jugador de balonmano** está cambiando en cuanto al equilibrio entre las condiciones ideales antropométricas, motrices y exigencias técnicas y tácticas. El factor fuerza, sin velocidad y relativa técnica, es insuficiente de la misma manera que el **lanzador especialista** sin más no tiene sitio entre los mejores. Se entiende que **la tendencia hacia la construcción de jugadores universales** (que puedan jugar en varios puestos) se consolida especialmente en la zona más creativa de la primera línea de ataque. De manera similar, pero en grado menor, los especialistas extremos igualmente deben ejercer y explotar otras conductas en el juego y se puede afirmar **que la especialización del jugador en balonmano remite únicamente a la posición de portero y a tareas específicas del pivote.**

Aparecen nuevas generaciones de jugadores que se ajustan a los nuevos perfiles; **aumenta la longevidad de estrellas** reacios a la retirada al constatarse la buena condición en el entorno profesional en el que viven y lo que ello conlleva, pero además

satisfechos en un juego de menos desgaste por la protección reglamentaria. La habilidad y creatividad toma protagonismo en la consideración de méritos para definir a los nuevos modelos y estilos. Jugadores como **Dzomba** (Cro), **Rocas** (Esp), **Christiansen** (Din), **Jansen y Kehrmann** (Ale), **Abalo y Guigou** (Fra) han tomado el relevo en la posición de extremos ya retirados o que abandonaron sus respectivas selecciones como **Petterssen** (Sue), **Guijosa y Ortega** (Esp), **Anquetil** (Fra), **Kretzschmar** (Ale) y aún se mantienen veteranos ilustres como **Kokcharov** (Rus) o **Nat** (Ukr). El jugador de primera línea se “universaliza” en sus riquezas y junto a ya clásicas estrellas del periodo anterior como **Dujshebaev** (Esp) o **Richardson** (Fra), emergen jugadores creativos como **Chema Rodríguez** (Esp), **Stefannsson** (Isl), **Balic** (Cro), **Mgannem** (Tun) mientras sigue dictando lecciones el único superviviente de la generación de oro sueca **Lovgrem**.

El especialista “**lanzador a distancia**” con solo esa cualidad es una especie en extinción en la evolución del juego, como venimos comentando, lo que no quiere decir que no sea necesaria esa característica para la eficacia en el juego a distancia; *lo importante es que ese tipo de jugador se adorne al tiempo con otros conceptos y cualidades que multiplican su valor y efectividad.* En este sentido las actuales generaciones aportan un plus de calidad tanto motriz, como técnica y táctica que les permite asegurar la necesaria continuidad en el juego. Ejemplos actuales como **Karabatic** (Fra), **Rutenka** (Esl), **Enterrerrios** (Esp), **Kjelling** (Nor), **Lijewski** (Pol) o **El Ahmar** (Egy) por citar varios de una pléyade amplia de nuevos jugadores que conviven igualmente con otros que explotan el lanzamiento como su mejor cualidad como **Bielecki** (Pol), **Jicha** (Che), **Hman** (Tun) o **Pascal Hens** (Ale).

Junto a todo ello los especialistas en portería: **Peric** y **Sterbik** (Ser), **Fritz** (Ale), **Hvidt** (Din) o **Barrufet** (Esp) o en el puesto de pivote como **Urios** (Esp), **Knudsen** (Din), **Vori** (Cro), **Aguinagalde** (Esp) etc, como ejemplos de extraordinarios porteros entre otros de este periodo. La multiplicidad de competiciones organizadas por la E.H.F. e I.H.F. se consolida y aumentan cada año con lo que los intercambios de estilos y la proliferación de talentos se aseguran para el futuro.

¿CUÁLES SON LAS PAUTAS PRINCIPALES QUE DEFINEN EL JUEGO DE BALONMANO EN ESTE PERIODO 2000/2008?

En síntesis, las siguientes:

- 1. AUMENTA LA VELOCIDAD GLOBAL**
- 2. JUEGO TACTICO GRUPAL.**
- 3. SE CONFIRMA LAS DEFENSAS ALTERNATIVAS Y PROFUNDAS**
- 4. ALTO Y PERMANENTE RITMO DE JUEGO**

1. AUMENTA LA VELOCIDAD GLOBAL

La consideración de “globalidad” interpreta que no solo se trata de la velocidad de traslación cuanto la interpretación de velocidad en todos los matices: velocidad en la ejecución de movimientos técnicos, en la capacidad de decisiones rápidas y variadas, en el desarrollo táctico en definitiva. El ataque se formula como continuidad de acciones, desde el inicio del contraataque al recuperar el balón y se enlaza con el ataque propiamente dicho contra defensa ya organizada o bien tras recibir gol con el inmediato

saque de centro e inmediatos ataques decisivos estructurados en velocidad. Asistimos a un periodo en el que el factor velocidad prima sobre todo y se expresa en,

- 1.1. *Velocidad en la ejecución de los gestos técnicos*
- 1.2. *Velocidad en las decisiones tácticas*
- 1.3. *Duración de los ataques más cortos*
- 1.4. *Velocidad en el contraataque y saque de gol.*

Los datos son abrumadores tal y como demuestran análisis de diferentes especialistas. El profesor Oliver precisa en un estudio comparativo entre los JJOO de Sidney 2000 y el Campeonato del Mundo de Portugal 2003 la confirmación de la velocidad del juego, el aumento de ataques por partidos y en consecuencia la disminución del tiempo de cada ataque.

	<i>Sidney 2000</i>	<i>Portugal 2003</i>
	<i>Número Posesiones</i>	<i>Número Posesiones</i>
	<i>Partido</i>	<i>Partido</i>
<i>Media 24</i>		<i>67,44</i>
<i>Media 8</i>	<i>60,29</i>	<i>65,46</i>
<i>Media 4</i>	<i>58,78</i>	<i>65,06</i>
<i>(En Portugal cada equipo dispone de casi 5 ataques más de media)</i>		

En la misma dirección analiza Oliver el tiempo medio de duración de los ataques llegando a la conclusión de una reducción en los tiempos de ataque en competiciones de alto nivel con diferencia de tres años (2000 a 2003); en Sidney 2000 la media de los cuatro primeros clasificados se cifró en 25.51" mientras que en Portugal tres años más tarde fue de 23.06", casi 3 segundos menos. Se reafirma la eficacia de la puesta en acción de las novedades de las Reglas de Juego en especial las interpretaciones del juego pasivo. El juego en velocidad es una realidad respecto a los primeros años del Balonmano moderno.

El autor igualmente investigó en esta dirección en los Campeonatos de alto nivel del ciclo 2004/2008 confirmándose la tendencia (estudio sobre 12 equipos no únicamente sobre los cuatro primeros). Constatar la diferencia entre los resultados de Atenas 2004 y Alemania 2007 como dato abrumador: **5" menos en la duración de cada ataque.**

Análisis Ataques. Ciclo olímpico 2004/08		
Número y duración de los ataques.		
	Nº ataques (Media por partido)	Duración (Media por partido)
Atenas, 04	115	31.1 seg.
Túnez, 05	120	29.9 seg.
Suiza, 06	117	31.2 seg.
Alemania, 07	117	26 seg.
(Prof. Juan de Dios Román. Datos sobre 12 primeros equipos).		

Estos datos quedan muy lejos aún de algunos partidos puntuales que se vienen analizando tanto en los Campeonatos citados como en ligas europeas o internas de clubes. El profesor **Spätte** en ponencia presentada en el Clinic de la Asociación de Entrenadores en León en Diciembre 2006 bajo el título **“Balonmano, Alta velocidad”** era si cabe más demoledor aportando los datos del partido Kiel/Magdeburgo.

	Nº ataques Total partido	Duración Media partido
Final Wch 05 España/Croacia	130	27.7 seg.
WCH. Mujeres 06 (Media 84 partidos)	129.8	27.7 seg.
Kiel/Magdeburgo Bundesliga, 2006	160	22.5 seg.

La tendencia iniciada a finales de la década pasada se reafirma tanto en hombres como en mujeres; la velocidad del juego de ataque no es solo aplicable a la fase de “contraatacar” sino una realidad, *una filosofía de actuación a la que, de alguna manera, obliga el reglamento*; el juego evoluciona con la presión psicológica de la velocidad lo que incide muy especialmente en el juego táctico. La cuestión a plantearse es la relación entre la eficacia y los porcentajes de errores en el plano actual de los niveles técnicos. Se constata igualmente que se aumenta el porcentaje de goles y situaciones de lanzamiento sin las defensas organizadas tanto por acciones de contraataque como por saque de centro rápido. **(En algunos partidos hasta más del 60% de los lanzamientos)**. Velocidad que se manifiesta igualmente en los gestos técnicos tales como armados de brazos diferentes para pases y lanzamientos, técnica específica para las penetraciones y cambios de ritmo en el desarrollo del ciclo de pasos. ***Entrenar en velocidad es el punto de partida y de llegada en el balonmano del presente y del futuro.***

Velocidad igualmente en el contraataque y saque de centro después de gol.

La década de los años 90 marcó la importancia del desarrollo del contraataque en el Balonmano; la construcción de la 3ª oleada y, en consecuencia, la opción de un contraataque continuado se ha desarrollado al máximo y es raro observar algún equipo que no lo practique. Ya en el Mundial 90 se apreciaron cifras excitantes en algunos partidos de acciones de contraataque y, a partir de ese momento se desarrolló una metodología relacionada con la organización, bases y desarrollo de esta fase del juego. El cambio de reglas en la ejecución del saque de centro colabora en el juego en velocidad. La secuencia ***“recibir gol y contraatacar de inmediato”*** ha acelerado al máximo el juego y dota al balonmano (sino se producen errores) de soluciones imprevisibles. Veamos a continuación algunos aspectos teóricos y metodológicos a considerar alrededor de este nuevo aspecto del juego:

- A. Situaciones a explotar por el equipo en un saque rápido**
- B. Ejecución del saque**
- C. Desarrollo y continuidad**

A. Situaciones favorables para un saque de centro tras recibir gol

A. Situaciones a considerar por el equipo que realiza el saque:

- El lanzador caído en el suelo después del lanzamiento
- El lanzador tarda en bajar a defender
- El rival efectúa cambios ataque/defensa
- La defensa está en periodo de organización

B. Ejecución:

- La velocidad del portero para ejecutar el pase
- Especialista que recibe el pase del portero o cualquier jugador para efectuar el saque: alternativas
- Primer pase en el saque bien a un jugador o a una zona
- Estructurar la zona de superioridad numérica inicial
- Continuidad con un medio táctico concreto.
- Continuidad con el ataque posicional

C. Desarrollo y continuidad

Enlace entre la ejecución y continuidad táctica.

Se hace muy difícil precisar una estructura organizada a partir del saque de centro rápido ante la multiplicidad de situaciones que puedan plantearse desde las situaciones defensivas. Parece aconsejable iniciar el saque rápido siempre ***entre dos jugadores hábiles, rápidos y de alta capacidad de decisión*** para ocupar y explotar espacios; el saque hacia la zona más alejada de la de cambios de jugadores. El resto de jugadores ocupan otros espacios.

Lo verdaderamente importante, sino se consigue gol de inmediato, es mantener una filosofía basada en la continuidad como en la fase 2ª y 3ª oleada del contraataque. ***Debe aprovecharse el “desorden defensivo”***. Una vez más el principio del cambio de ritmo es fundamental en esta acción táctica para evitar las faltas defensivas y ofrecer continuidad al juego.

Las variantes de ejecución y estrategias para la ejecución y continuidad saque rápido de centro son motivo de estudio y experimentación; se aprecian diferentes ideas en su desarrollo que se exponen a continuación:

Ideas básicas:

1ª. El receptor del primer pase siempre es el mismo que corre a la centro desde el mismo espacio defensivo.

2ª. El saque se ejecuta a un compañero procedente de la zona defensiva contraria y siempre a uno definido para tal tarea.

3ª. En principio siempre se intenta finalizar por los espacios del receptor del saque coincidente con la zona contraria a los cambios de jugadores.

A partir de ahí, se estructura la continuidad con apoyos del resto de jugadores para intentar la finalización por los espacios contrarios.

GRÁFICO 1

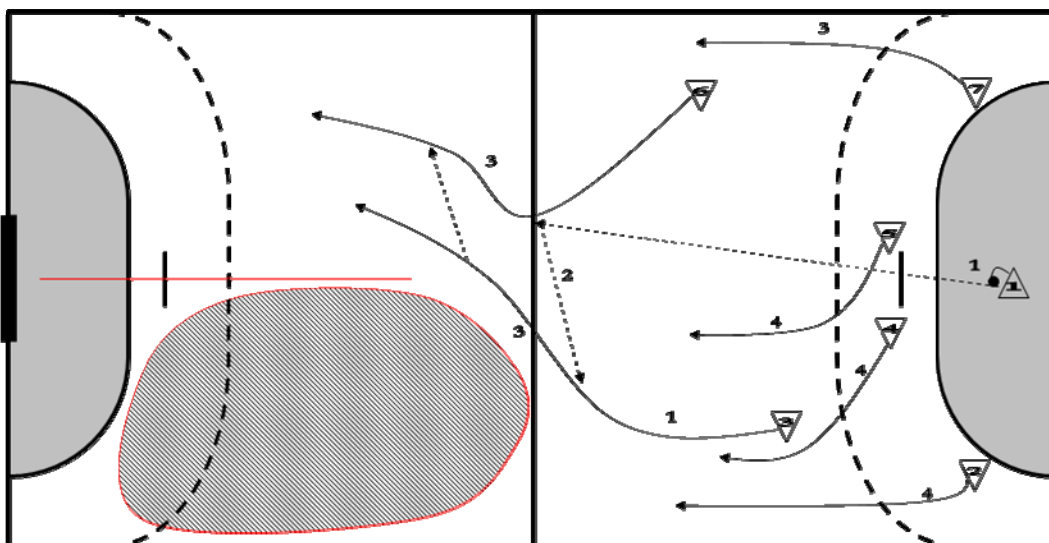
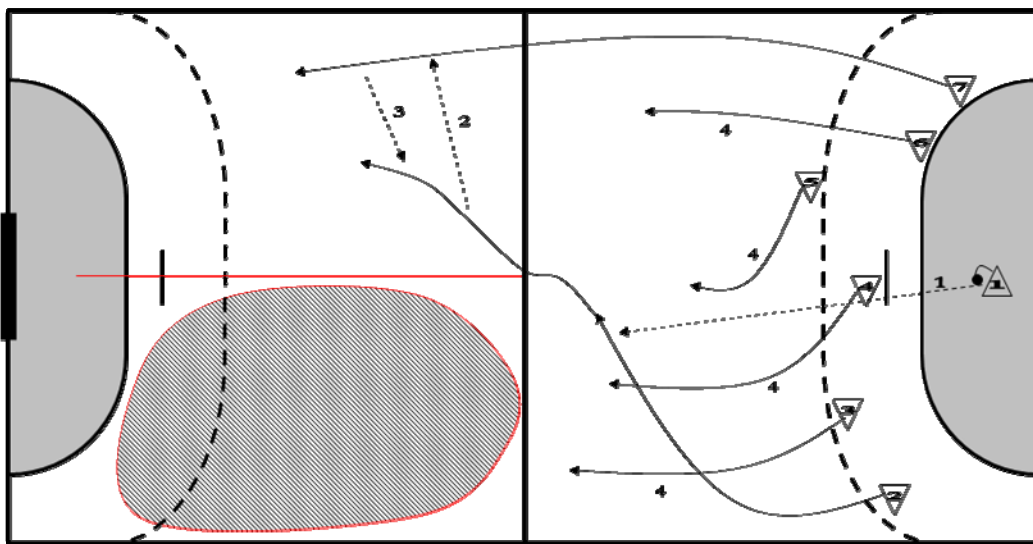


GRÁFICO 2



2. JUEGO TÁCTICO GRUPAL

La velocidad incide como se ha dicho en las decisiones tácticas y en la ejecución. Se exige un “tempo mínimo” en el iniciador de la acción táctica en si misma lo que provoca que disminuya el principio de circulación del balón. En este sentido el juego se construye en base y a partir de relación **grupal entre dos o tres jugadores** y en bastantes ocasiones con el pivote como actor principal del medio táctico. La tendencia a jugar y finalizar con el pivote marca una de las líneas en los inicios del Siglo XXI.

Análisis Ataques. Ciclo Olímpico 2004/2008

Goles por zonas, en %.

	9.M	6.M	Extr.	Cont	7M	Pen.
C.M. 05	22.7%	24.7%	13.3%	18.6%	11.5%	8.9%
C.E. 06	33.8%	17.7%	12.4%	15%	12 %	8.9%
C.M. 07	30.4%	21.7%	12%	18.4%	11.8%	8.5%

(Investigación, Pr. Juan de Dios Román. 12 primeros equipos)

En el análisis del cuadro se observan datos porcentuales de las zonas desde donde se consiguen los goles en los Campeonatos del Mundo y Europa desde 2005; las cifras del campeonato del Mundo de Túnez fueron abrumadoras en relación con el aumento porcentual de goles desde la posición de pivote (**24.7% de media y hasta un 33.3% de la selección checa**); disminuyó el dato en el europeo de 2006 pero de nuevo aumentó en el mundial de Alemania 2007 (**21.7% de media y hasta un 28% de Croacia como cifra más alta**). A todo ello, y desde otra óptica, habría que añadir los goles que desde esa zona se consiguen por finalización de contraataques, saques rápidos después de gol e igualmente siete metros que se obtienen por acciones antirreglamentarias en esos espacios. No debe olvidarse los goles en penetraciones en los que el pivote colabora.

SE CONFIRMA LA TENDENCIA DEL JUEGO TÁCTICO GRUPAL CON EL PIVOTE.

Las decisiones rápidas se constatan como clara tendencia en el juego táctico grupal entre 2 y 3 jugadores en puestos colindantes con el pivote como principal elemento de la acción colectiva y protagonista en la ejecución final del lanzamiento. Se observan variados tipos de pases a los pivotes y se multiplican las zonas de pasadores; no solo los centrales (tradicionalmente expertos en esta conducta) sino los laterales e incluso los extremos expresan estas riquezas técnicas y tácticas en acciones coordinadas entre dos o tres jugadores. Se actualiza, de una parte, y se enriquece al máximo de otra, el contenido táctico del juego de ataque basado en relaciones grupales **de puestos colindantes**. Los contenidos del juego van a incidir con rigor en sistematizar exigencias técnicas y tácticas en los entrenamientos para perfeccionar estos objetivos.

Técnica del pivote:

- Los movimientos de pies
- Recepciones a todas las alturas
- Recepción del balón una y dos manos
- El juego corporal en 1x1
- Los cambios de mano en el ciclo de pasos
- Variedad de lanzamientos

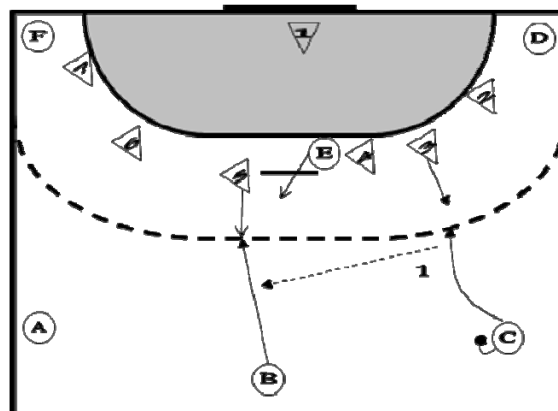
Bases de la Táctica:

- El “time de acción”. Momento de intervención
- Bloqueos en cualquier espacio y línea atacante
- Los permanentes desmarques
- Las fintas con oposición
- El 1x1 y las líneas de pases

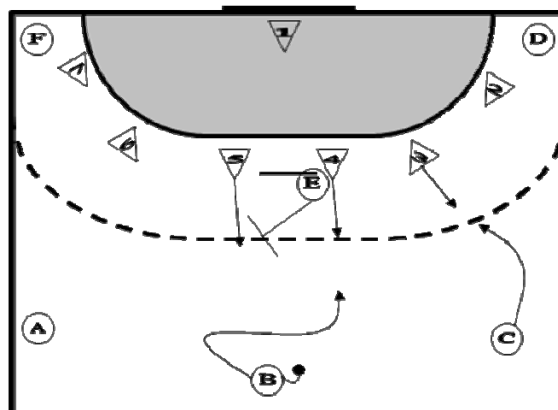
RELACION TÁCTICA CENTRAL – PIVOTE.

Ejemplos. Válidos igualmente en 2:2 entre laterales y pivotes en espacios colindantes. Se recogen ejemplos puntuales de las posibilidades tácticas entre puestos colindantes únicamente entre central y extremo con el pivote.

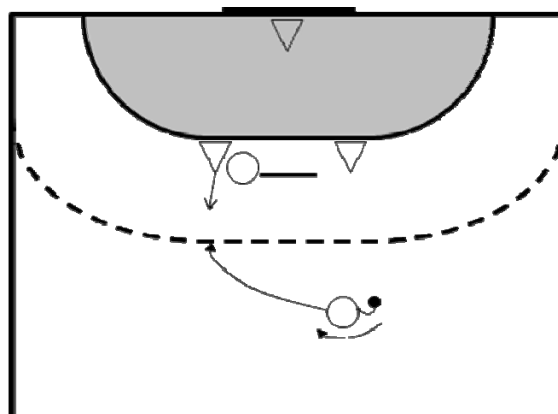
Central recibe, fija y mueve a su par con el objetivo de ampliar espacios para la ocupación del pivote y posterior pase.



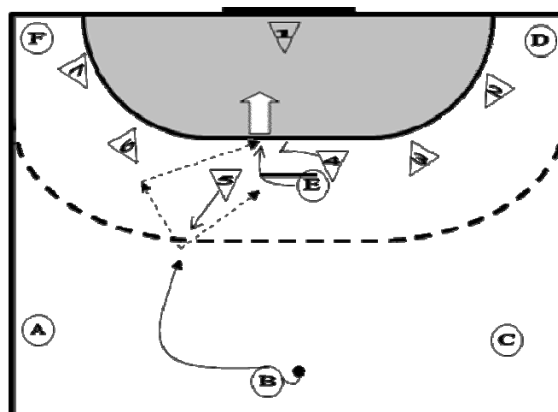
Misma idea que el anterior, pero en este caso aprovechando un bloqueo dinámico del pivote y por el lado contrario.



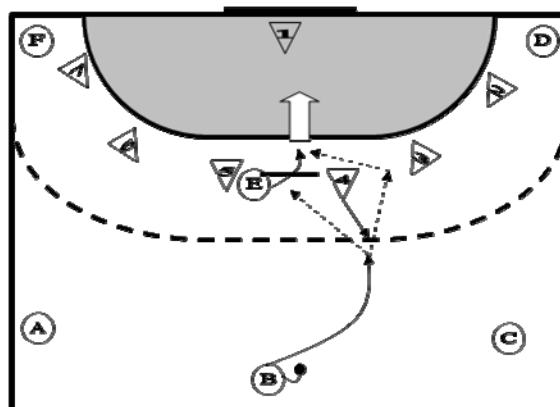
Similar, en trayectoria paralela del central. Desde el punto de vista táctico ninguna novedad, lo importante es las variables de pase en la conexión central, pivote.



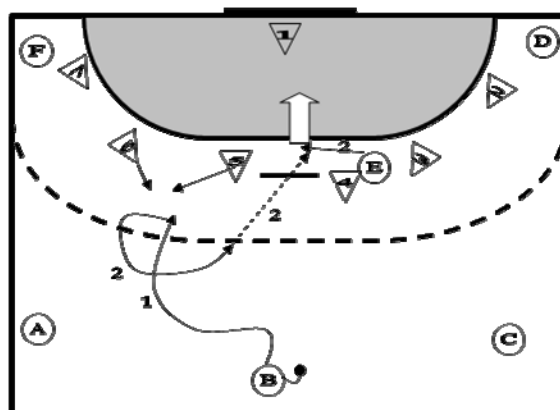
Ejemplo similar a los anteriores; se trata de visualizar que los pasadores realizan la acción por ambos lados del defensor.



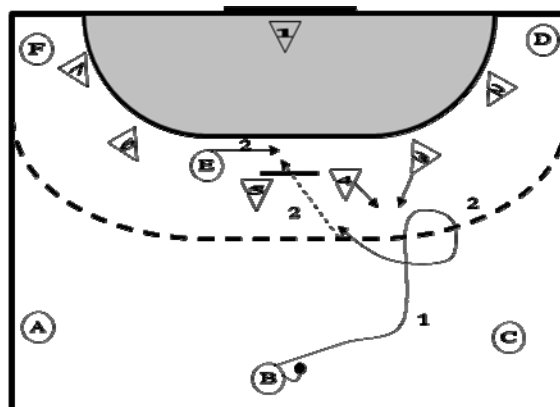
Mismo ejemplo anterior por el lado contrario. Los pasadores deben manejar los desplazamientos por ambos lados y ejecutar pases con las dos manos.



Interesante el detalle de enlazar dos posibles acciones por parte del pasador para engañar a los defensores; el central inicia un cruce con el lateral izquierdo, frena y gira para posteriormente enlazar con el pivote.



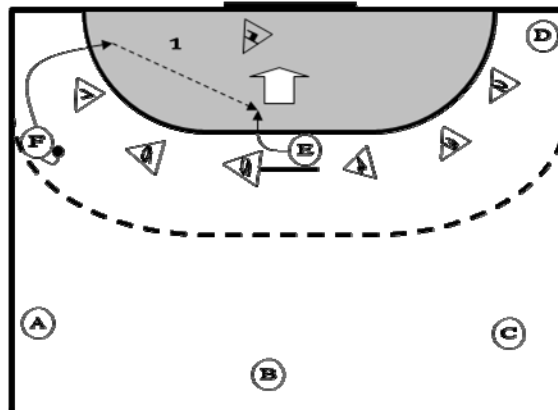
Acción similar por el lado contrario y las consiguientes exigencias técnicas por parte del central ya comentadas.



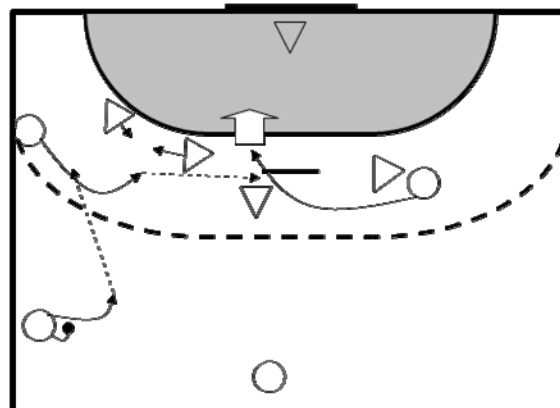
RELACION TÁCTICA EXTREMO – PIVOTE.

Ejemplos, Extremo izquierdo con pivote

Pase directo o picado desde la zona exterior del extremo al pivote fintando un lanzamiento a portería.



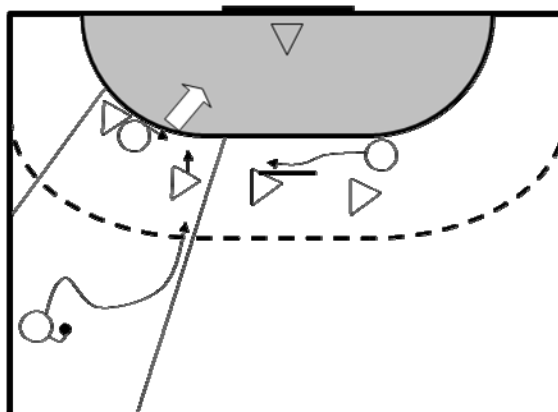
De mayor dificultad pero muy interesante; pase paralelo del extremo al pivote por el área o entre las piernas de los defensores.



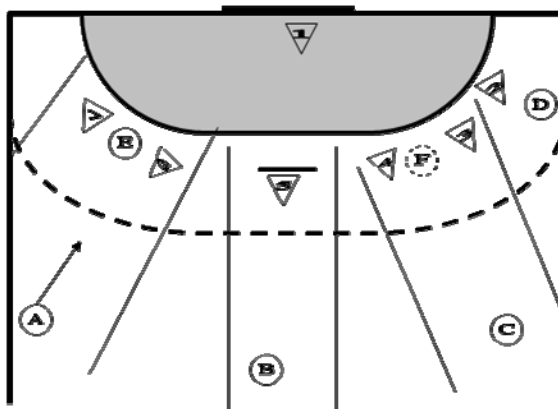
LAS RELACIONES TÁCTICAS 2:2.

Todos los ejemplos planteados se coordinan en el tiempo y se ejecutan a la máxima velocidad. A una cierta ralentización se continúa con una ejecución rápida. Estas relaciones han adquirido un elevado protagonismo que aún continúa como se verá en su momento. La organización en ataque se estructura para provocar múltiples situaciones con el pivote en “**relación vertical**”. La ocupación del espacio profundo aumenta con más de un jugador (dos pivotes) y, por tanto aumentan opciones de juego 2:2.

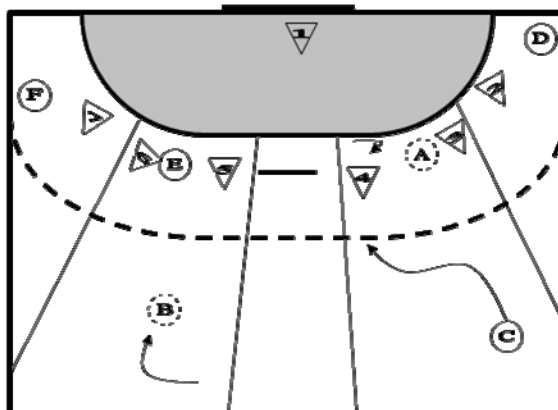
Se aprecia la necesidad de una mayor exigencia en la **táctica individual de los pasadores** mejorándose la visión periférica; se trata de multiplicar opciones de continuidad con más de un posible receptor.



El objetivo táctico en desarrollo se busca con apariciones fijas o esporádicas de otro jugador a los espacios profundos. En el primero la circulación de un extremo (desdoblamiento 3:3 con dos pivotes) permite aumentar las relaciones tácticas 2:2 en profundidad tan en uso.



En el ejemplo siguiente este la situación se origina por el desdoblamiento de un lateral, (desdoblamiento 3:3 a 2:4) y las consiguientes posibilidades de situaciones 2:2 en profundidad



3. Se consolida la tendencia a defensas alternativas y variantes en profundidad.

A lo largo de la historia del Balonmano la interpretación del juego defensivo ha sido muy variada ***siempre dentro de las estructuras zonales*** aunque al no especialista esta afirmación le parezca extraña; el juego defensivo en su conjunto posee variantes de difícil interpretación para el neófito por lo que, fuera de los expertos, no se valoran las riquezas en las defensas. ***Un mismo sistema defensivo “esconde” sutiles variantes en su funcionamiento que no responden únicamente a cuestiones estratégicas.***

En la última década del siglo pasado se recuperaron estructuras defensivas antiguas que se tildaron de novedosas; el análisis más clásico se configura alrededor de estructuras defensivas más cerradas a otras más abiertas y con mayor profundidad. Este análisis es del todo insuficiente como se verá en el capítulo de la evolución del juego defensivo en el que se estudiará con mayor rigor.

En el periodo que analizamos (2001-2008) los conceptos clásicos defensivos en 6:0 (con sus variantes) emerge con el crecimiento de Alemania y los buenos resultados de la escuela nórdica bajo esta estructura; los buenos resultados de la URSS con la variante 5+1 de la década anterior desaparecen en la escuela soviética siendo Francia quien toma el estandarte de esa configuración defensiva en este periodo. Adaptación defensiva, no lo olvidemos, de la ya utilizada por Rumania en los primeros años del balonmano moderno. El perfil más diferenciador, amén de la calidad técnica y táctica individual de los jugadores, se manifiesta en la amplitud de tareas que desarrollan los jugadores de manera individual y colectiva y, en especial, los defensores ***“avanzados”*** del sistema defensivo.

Pueden confirmarse nuevas ideas defensivas aplicables a los sistemas tradicionales:

- ***Alternancia de sistemas durante el partido. Escuela Balcánica.***
- ***Diferente grado de profundidad en los sistemas o en espacios concretos***
- ***La aparición del concepto disuasión en Francia y España***
- ***Las variantes en superioridad e inferioridad numérica***
- ***Se enriquecen las “intenciones” defensivas en las estrategias***
- ***Universalización en la utilización de especialistas defensivos***

4. El alto ritmo de juego y la ampliación de jugadores en el Acta del partido

Las exigencias a las que obligaron los cambios de reglas, el balonmano en velocidad en su conjunto, obligaron a adaptar el número de jugadores a los esfuerzos máximos durante el tiempo total de juego. ***Es una de las grandes novedades de la época que, para algunos aún parecieron insuficientes.*** Lejos quedan los años en los que el máximo número de jugadores en acta quedaba reducido a once, posteriormente a doce (“poder alinear a dos porteros”) y, en este periodo, la aplicación de la nueva norma de permitir 14 jugadores, con el falso argumento inicial de “contar con dos jugadores por puestos específicos”. La realidad imponía: ***“ante el nuevo juego frenético y de ritmo altísimo se hace necesario aumentar los recursos humanos para mantener e incluso aumentar el equilibrio velocidad-resistencia”.***

Desde la óptica puramente deportiva el volumen y la calidad de los entrenamientos apoyado en estructuras “más profesionalizadas” (en consecuencia la

total dedicación de los jugadores), hizo mejorar la condición específica de los jugadores que interpretaron el juego **“en intensidad y velocidad”** exigido por los citados cambios de reglas. En este escenario y con el objetivo de “equilibrar esfuerzos y distribuir cargas” la comisión de cambios en las Reglas de Juego aprobó aumentar a 14 jugadores para incluir en acta de partido lo que facilitaba el mantenimiento del alto ritmo de juego ofreciendo una herramienta positiva a los entrenadores.

El equilibrio entre la norma y la posibilidad de ejecución fue el gran debate entre los expertos. Encima de la mesa de propuestas de cambios se mantuvo como principio teórico-práctico **“tener como norte la realidad esencial del juego de balonmano y, al tiempo, la necesidad de abrir puertas a un juego con continuidad y espectacular así como ajustar los límites de los esfuerzos de los protagonistas”**. Cambiar las reglas de manera caprichosa es un peligro que hay que evitar. A partir de este punto de partida se entendió la necesidad de aumentar en los partidos el número de jugadores. Medida por cierto exitosa para la alta competición que no impide normativas internas para otras edades que puedan tener objetivos formativos.

La experiencia y análisis del periodo en relación con la aplicación y buen uso de la citada norma ha llevado a conclusiones contradictorias; puede afirmarse que si bien el **objetivo último** (juego intenso, continuado, espectacular y a alto ritmo) se ha conseguido, se evidencian grandes diferencias en la distribución de tiempo de juego de todos los jugadores según la competición sea por concentración (Campeonatos continentales o mundiales) o de tipo interno con frecuencia de partidos semanales. Se constata el peligro de **acumular los mejores jugadores en las entidades con mayor potencial económico e insuficiente tiempo de participación**. Esta reflexión produce mayores y graves consecuencias en los equipos en formación cuyos jugadores necesitan la experiencia del partido para mejorar el nivel.

Los expertos en la primera década del nuevo siglo se preguntan ¿cuales son los límites del juego?, ¿continuará el juego en la línea de alta velocidad con los riesgos que conlleva de aumento de errores?, ¿seguirá disminuyendo la duración de los ataques?, en otro orden, ¿se facilita la calidad en las retransmisiones en TV?, ¿se asegura la captación de espectadores y medios de comunicación?, ¿aumentaran o disminuirán las diferencias entre continentes por la aplicación de estas u otras medidas correctoras?. Los próximos años mostrarán nuevos caminos y los expertos de la Comisión de Cambios de Reglas deberán estar atentos y ser meticulosos en los análisis.

7.- EL JUEGO EN LA ACTUALIDAD.

PERIODO 2008-2013:

- EN GENERAL CONTINUIDAD CON LAS PAUTAS DEL PERIODO ANTERIOR.
- ALEMANIA SE ALEJA DE LOS MEJORES Y FRANCIA CONSOLIDA SU HEGEMONÍA
- CONCENTRACIÓN DE LOS JUGADORES DE ÉLITE EN LAS LIGAS PROFESIONALES SELECTIVAS
- CONSOLIDACIÓN REGLAS CON PEQUEÑOS AJUSTES EN LA DIRECCIÓN INICIADA
- LA IMPORTANCIA DEL JUEGO EN DESIGUALDAD NUMÉRICA
- DE NUEVO AUMENTO DE JUGADORES EN ACTA
- TENDENCIA A UNA MAYOR IGUALDAD ENTRE SELECCIONES EN TODAS LAS CATEGORÍAS
- NINGUNA NOVEDAD RESEÑABLE EN LOS CONTINENTES NO EUROPEOS EN CUANTO A NIVEL
- ¿LA PROFESIONALIZACIÓN EN LOS PAÍSES DEL GOLFO ASIÁTICO?

C.E. 08 (Noruega)	JJ.OO 08 (Pekín)	C.M. 09 (Croacia)	C.E.10 (Austria)	C.M. 11 (Suecia)	C.E.12 (Serbia)	JJ.OO 12 (Londres)	C.M. 13 (España)
DIN	FRA	FRA	FRA	FRA	DIN	FRA	ESP
CRO	ISL	CRO	CRO	DIN	SERB	SUE	DIN
FRA	ESP	POL	ISL	ESP	CRO	CRO	CRO

FRANCIA	6 MEDALLAS
CROACIA	6 MEDALLAS
DINAMARCA	4 MEDALLAS
ESPAÑA	3 MEDALLAS
ISLANDIA	2 MEDALLAS
POLONIA	1 MEDALLA
SUECIA	1 MEDALLA
SERBIA	1 MEDALLA

Como no podía ser de otra manera en tan poco espacio de tiempo y en tiempo presente se mantienen las pautas de la última década del siglo pasado y los primeros años del actual; el juego, las estructuras y las medidas técnicas reglamentarias caminan por la misma senda. Merece la pena y estimo de interés algunas reflexiones particulares acerca alguno de los puntos remarcados en este periodo.

1. La consolidación de Francia y sus continuados éxitos.

Desde el Mundial 2001 los franceses en la categoría absoluta han acumulado 10 Medallas (7 de Oro) en los eventos significativos (Mundiales, Europeos y Juegos Olímpicos). Con una generación extraordinaria basada en la simbiosis “*poder físico transferencia técnica*” eje de los objetivos de la escuela formativa desde jóvenes

aprovecha igualmente la calidad propia de la genética de los atletas de las colonias. En tan amplio ramillete de jugadores el triángulo Omeyer (portería), Dinart (eje defensivo) y el excepcional multiusos Karabatic (primera línea universal) ha marcado toda una época y tipificado un estilo propio inimitable, de extraordinario nivel y sumamente práctico.

2. La concentración de jugadores de élite en las Ligas profesionales selectivas.

El camino iniciado años atrás hacia la profesionalización y, en consecuencia, la consolidación de las Ligas profesionales en los países europeos principalmente se encuentra en la mitad de su recorrido. Las excepciones encabezadas por la Bundesliga (plenamente arraigada), continuadas por Asobal en España (en permanentes dudas en su consolidación) y otros intentos aislados no pueden ser ejemplos suficientes que definan claramente una estructura consolidada.

El potencial económico de la Bundesliga alemana captó para sus clubes a la mayoría de talentos de otras escuelas y, en algunos momentos puede afirmarse que la totalidad de jugadores que formaban el núcleo de las selecciones de su país jugaban en clubes alemanes. Los ejemplos de Dinamarca, Suecia, Francia, Polonia son significativos en los inicios del siglo y aún, aunque en menor medida continúa. Otra lectura en relación con este tema y, desde otra óptica, remite al debate abierto en Alemania acerca de los aspectos negativos que la proliferación de extranjeros supone para el crecimiento de los jóvenes talentos alemanes. Sin duda un tema de interés. ***En cualquier caso, las diferencias en presupuestos entre los clubes alemanes y el resto de países hace que, salvo clubes aislados, no pueda confirmarse la existencia de estructuras sólidas de otras ligas profesionales.***

3. La importancia del juego en desigualdad numérica y novedades en este campo

Los datos son apabullantes: la media por partido y por equipo en inferioridad se acerca a 12'; la interpretación de la progresividad, la exigencia que provoca la nueva línea en el juego pasivo y, en consecuencia, el mayor número de ataques ya comentado y enraizado en el balonmano actual ***han obligado a los técnicos a buscar soluciones para obtener el máximo de rendimiento a las situaciones de desigualdad numérica tanto en ataque como en defensa.***

Variantes en los sistemas defensivos en superioridad como en inferioridad se observan en todos los equipos y, muy novedosas las soluciones que aparecen en el juego de ataque en situaciones de 5 contra 6. Desde los procesos estructurados que conducen a ***“espacios en igualdad”*** hasta el uso ***“del cambio de jugador de campo por portero”*** para equilibrar la igualdad numérica hay que considerarlos de interés en la sistemática actual del juego de ataque.

Mejorar los porcentajes de eficacia en los ataques en superioridad numérica ha sido a lo largo de la historia una preocupación en la élite; en la actualidad la importancia de mejora en las situaciones de desigualdad numérica es trascendental para conseguir el éxito tanto en superioridad como en inferioridad numérica dado el aumento de números de ataques en dichas circunstancias. En el cuadro siguiente ofrecemos los datos de los cuatro equipos primeros clasificados a sí como la media general en el reciente Campeonato de Europa 2014.

<i>Selección</i>	<i>Puesto</i>	<i>Pos/Igu.</i>	<i>Supe.</i>	<i>Infer.</i>	<i>Total</i>
<i>Francia</i>	<i>1º</i>	<i>57%</i> (222/391)	<i>67%</i> (41/61)	<i>56%</i> (20/36)	<i>59%</i> (259/439)
<i>Dinamarca</i>	<i>2º</i>	<i>52%</i> (204/389)	<i>75%</i> (33/44)	<i>47%</i> (20/43)	<i>56%</i> (247/445)
<i>España</i>	<i>3º</i>	<i>49%</i> (187/380)	<i>64%</i> (45/70)	<i>38%</i> (10/26)	<i>54%</i> (239/441)
<i>Croacia</i>	<i>4º</i>	<i>51%</i> (173/338)	<i>68%</i> (32/47)	<i>40%</i> (19/47)	<i>55%</i> (229/416)
<i>Media</i>	<i>1-16</i>	<i>49%</i> (2181/4453)	<i>61%</i> (407/672)	<i>41%</i> (201/496)	<i>52%</i> (2612/5053)

4. De nuevo aumento de Jugadores en Acta. (16)

El conocido aumento de competiciones conlleva un aumento en la carga de partidos especialmente para los jugadores de elite; la justificación del aumento en su día a 14 jugadores ya fue analizada en su momento. Se considera este cambio en las Reglas como opción de mejorar el espectáculo (más que el juego) y facilitar al tiempo participación en el supuesto de lesiones. Estas medidas, como ya se ha comentado, en principio se dirigían a los campeonatos por concentración ofreciéndose a cada Federación nacional la posibilidad de asumirlas o no para sus competiciones internas.

Diferentes análisis acerca de esta norma demuestra que ello no se traduce en una participación equilibrada de los jugadores confirmándose que los jugadores de campo considerados 12º, 13º o 14º tienen una participación testimonial en el Campeonato de turno. No se constata analizando los datos del cuadro siguiente una distribución de la carga y del esfuerzo por tiempo de juego focalizándose el uso de la norma en un a mayor utilización de especialistas defensivos en los equipos. De interés analizar los datos siguientes.

CAMPEONATO DE EUROPA. DINAMARCA 2014 **Tiempo de participación jugadores de campo. (12º-15º)** **(Cuatro primeros clasificados)**

<i>Selección</i>	<i>Puesto</i>	<i>Partidos</i>	<i>Jugadores</i> (16+1)	<i>Media</i> (12/15)	<i>Máximo</i>
<i>Francia</i>	<i>1º</i>	8	17	0h.86"	6h.14".
<i>Dinamarca</i>	<i>2º</i>	8	17	1h.09"	5. 35"
<i>España</i>	<i>3º</i>	8	17	1h.01"	6h.10"
<i>Croacia</i>	<i>4º</i>	8	17	0h.75"	6h.31"

Los cuatro equipos primeros clasificados realizaron un cambio de jugador sobre los 16 oficiales. La media de tiempo de juego se realiza por tanto sobre los 4 jugadores de campo con menos tiempo de actuación ya que no hubo cambio en la posición de portero, (jugador de campo 12/15). No parece significativa la participación de estos jugadores de campo "*adicionales*" para justificar la norma.

Conviene recordar, ya que se ha precisado con anterioridad, que tales medidas reglamentarias (16 jugadores en Acta) son exigibles en los Campeonatos por concentración a nivel internacional **y asumido o no por las Federaciones Nacionales en sus campeonatos internos**. Las federaciones nacionales al adoptar esta medida en las

ligas internas (incluso en las edades de formación) contribuyen de manera negativa al proceso de formación de jugadores por la poca participación de un elevado número de practicantes en los partidos.

5. *Otros apuntes a considerar en el periodo actual La profesionalización en los países del Golfo.*

Los cambios en las normas referidas a los cambios temporales de jugadores en clubes (Transfers temporales), la concesión en su día a Catar del Mundial 2015 y el poder económico conocido de los países árabes del Golfo en especial, hace prever un crecimiento peculiar del Balonmano en estos países. ***La superioridad cualitativa del continente europeo sigue siendo evidente en todos los aspectos no obstante se dibuja una nueva zona geográfica de crecimiento.*** Las facilidades para importar jugadores y técnicos a esa área geográfica debe dar frutos en un futuro próximo. Parece clara la estrategia de la IHF para combinar poder económico (la creación de la competición Super Globe es ejemplo significativo) junto a un peculiar crecimiento y desarrollo del balonmano en nuevos espacios geográficos. Medida peligrosa con visos de temporalidad.

6. *El lanzador a distancia necesario pero insuficiente en el juego actual.*

La calidad del juego defensivo, al margen del sistema utilizado, exige operaciones estables y continuadas en el juego táctico de ataque. ***El uso permanente de “medios tácticos”*** para aprovechar las condiciones de un especialista en el lanzamiento a distancia se muestra claramente insuficiente para el resultado global del ataque. La dinámica del juego en la primera línea exige por otra ***parte jugadores universales en sus conductas*** con tareas variadas en las que los lanzamientos a distancia, en su caso, ***es una virtud más.*** Las estrellas de los grandes equipos se manifiestan como ***extraordinarios jugadores al tiempo que lanzadores a distancia.*** Los ejemplos son evidentes: **Hansen** (Dinamarca), **Karabatic** (Francia), **Duvnjak** (Croacia), **Cañellas** y **Enterreros** (España), **Jicha** (Chequia), jugadores básicos en sus selecciones ofrecen excelentes prestaciones en los lanzamientos a distancia. Ciertamente es que aparecen algunos jugadores más especialistas en tales tareas pero no ***pueden participar con garantía en el balonmano moderno de alto nivel sino aportan, además del lanzamiento calidad en el juego colectivo.***

8-. LA EVOLUCION DEL JUEGO DEFENSIVO EN BALONMANO

Conceptualización y seguimiento histórico

La evolución hasta el juego actual: Nuevas tendencias

Ideas tácticas modernas y aplicación a los Sistemas clásicos

Uno de los grandes “vacíos” que aún se aprecian en el balonmano se relacionan directamente con la falta de ***universalización de los símbolos, términos y conceptos en el lenguaje específico;*** difieren según las diferentes escuelas de una parte e igualmente a nivel interno en cada país. Ello es así, de una parte por tradición y, de otra por la falta de consenso y de conceptualización ante los cambios que se han ido produciendo en el desarrollo del juego. En su día, en la Comisión de Entrenadores y Métodos de la IHF se creó una comisión de trabajo para ***coordinar conceptos, definir, conceptualizar términos y símbolos*** en varios idiomas con el objetivo último de universalizar los mismos. El

trabajo realizado por **Lund y Antón** fundamentalmente se plasmó en una publicación que no obtuvo la aceptación universal que pretendía.

Se entiende pues que cada país a nivel interno (o en su área de influencia) a partir de sus concepciones metodológicas crea su propio **“diccionario”** terminológico en la especialidad deportiva que se trate. En España desde hace años la Escuela Nacional de Entrenadores diseñó y formuló propuestas en símbolos y términos de aceptación interna que se ha extendido en general a países en los que el Balonmano español incide de manera directa como Portugal y todo el continente de América del Sur.

Por otra parte la evolución del juego genera nuevas ideas, aparecen recursos técnicos inesperados así como posibilidades en el plano táctico y otras novedades que superan el bagaje de términos tradicionales conocidos. ***Tal situación se ha intentado plasmar y corregir sin demasiado éxito y, consecuentemente, existen lagunas y expresiones terminológicas diferentes que originan equívocos entre los estudiosos, aspirantes a entrenadores y los propios aficionados.*** Se hace pues imprescindible precisar algunas puntualizaciones que faciliten la comprensión de este estudio.

Tradicionalmente la escuela española precisó el **concepto de líneas** (tanto en defensa como en ataque) y a partir de ahí la **denominación de los sistemas de juego** en función del número de jugadores que componían una u otra línea. Naturalmente se sobreentendía que ello **remitía a las situaciones de partida**. Se trata pues de un concepto de comprensión específica de nuestro deporte que no conlleva inmovilismo en comportamientos posteriores. De hecho se entiende **por primera línea defensiva** el espacio entre la línea de 6 metros y la de 9 metros y, en el mismo, pueden modificarse no solo las situaciones de partida de los jugadores sino otras derivadas de la actividad específica que exige el funcionamiento del sistema.

El ejemplo más sencillo utilizamos **el sistema defensivo 6:0** en el que, como partida, no es significativo el que cada jugador esté **exactamente pegado a la línea de 6 metros** sino que algún jugador o más maniobren en el espacio del área de golpe franco propiamente dicha. Es más, puntualmente y por necesidades tácticas en determinados momentos algún jugador puede actuar fuera de la línea de área de golpe franco sin que ello **suponga cambio de sistema**. Similar reflexión podemos utilizar con el ejemplo del 5:1 tradicional en el que según las circunstancias el avanzado, situado inicialmente en la **2ª línea defensiva puede realizar tareas en las proximidades de la línea de 6 metros**.

La evolución del juego defensivo tanto en **planteamientos iniciales** como en el **desarrollo del sistema** a partir de los principios tácticos individuales, y enriquecido a su vez por los medios tácticos colectivos, ha mostrado en el tiempo nuevas variantes en los sistemas tradicionales originando las dudas comentadas acerca de la terminología apropiada para diferenciar no solo los sistemas de juego sino incluso los propios comportamientos y actuaciones de los jugadores; de ahí que se haga imprescindible una reflexión sobre tal casuística. ***Se ha ido enriqueciendo pues el campo terminológico.***

Sí bien es cierto que en los capítulos anteriores se ha analizado la faceta defensiva en función de la evolución del juego de ataque se hace necesario dedicar uno especial dirigido a analizar de manera particular y con mayor énfasis el Juego defensivo, sus peculiaridades así como el progreso y afianzamiento de las nuevas tendencias.

Sí bien es cierto que en los capítulos anteriores se ha analizado la faceta defensiva en función de la evolución del juego de ataque se hace necesario dedicar uno especial dirigido a analizar de manera particular y con mayor énfasis el Juego defensivo, sus peculiaridades así como el progreso y afianzamiento de las nuevas tendencias. Conviene ya precisar que a lo largo de la historia la evolución del juego defensivo ha sido, de alguna manera, inconstante; quizás un cierto espíritu conservador (amparado en las Reglas de Juego) ha convivido con los técnicos y entrenadores que han preferido evitar riesgos frente a la evolución cualitativa más generosa del ataque. Sea cual fuere la razón última convengamos que, generalizando, ***la impresión global es de cierto estancamiento en los usos colectivos en defensa desde el punto de vista estructural.*** Aceptando tal afirmación no es menos cierto que algunos rasgos y tendencias en los comportamientos tácticos individuales han ido ocupando un espacio teórico y práctico en la sistematización y contenido del juego defensivo moderno. ***Entre ellos hay que destacar llamar la atención acerca de los siguientes aspectos que pueden interpretarse como tendencias en el enriquecimiento del Juego defensivo:***

- a) ***Tendencia a mayor profundidad en las defensas sea cual fuere el sistema de juego.***
- b) ***En consecuencia tendencia a defensas en línea de tiro más que en bloque defensivo.***
- c) ***Tendencia a la anticipación respecto al oponente, sin y con balón.***
- d) ***Tendencia a acciones defensivas para la recuperación del balón***
- e) ***Tendencia al juego “un defensor contra dos atacantes en espacios profundos”.***
- f) ***Tendencia a “disuadir acciones atacantes”***
- g) ***Tendencias a “defensas alternativas”***

Reflexionando acerca de los contenidos de la táctica individual se percibe en todas las tendencias respuestas del jugador en función ***“del espacio” (¿dónde?) y en “el tiempo” (¿cuándo actuar?), variables en las que se apoyan las decisiones de los jugadores en defensa.*** Ello exige una considerable mejora cualitativa en los aspectos técnicos y capacidades físicas (calidad en desplazamientos defensivos y paradas, variaciones de las posiciones de base, coordinación y movilidad de tronco y brazos, velocidad y resistencia específica, entre otras) especialmente en los jugadores ***especialistas de tareas en 2ª línea defensiva.*** De alguna manera se perciben “rasgos creativos” en la actividad defensiva en la dirección de alejarse de conceptos “a la espera de la iniciativa atacante” y aproximarse a ideas que pretenden “provocar errores” atacantes y “desequilibrar la dinámica atacante”.

Lo reseñable, curioso y contradictorio al tiempo, es que toda esta filosofía de actuación no ha arraigado de manera global y aparece esporádicamente en equipos o selecciones (con éxito como se verá a continuación) sin arraigo posterior; ***he aquí la gran paradoja en el análisis de la evolución del juego defensivo en Balonmano.*** La explicación (ya se ha rozado el factor de las reglas y las interpretaciones de los arbitrajes) parece situarse en la tozudez de determinadas escuelas en mantener casi como únicos ***conceptos colectivos cerrados amparados en la dureza y en valores antropométricos de los defensores.*** En este matiz la influencia del balonmano

centroeuropeo y nórdico, permanentes en sus concepciones en 6:0, es enorme, negativa y que frenan ideas modernas.

Los entrenadores deben asumir su responsabilidad especialmente en la faceta de formar jugadores con nuevas riquezas técnicas y tácticas; difícilmente pueden generarse comportamientos colectivos y funcionamientos combinados o alternativos de sistemas de juego sino se dispone de jugadores formados técnica y tácticamente para desarrollar tales exigencias. Innovar no es únicamente formular la idea teórica cuanto precisar el contenido metodológico para una formación amplia. ***No es precisamente en el contenido del juego defensivo donde los entrenadores insisten en la formación y en el rigor durante el proceso formativo.***

Deseo igualmente llamar la atención alrededor de este punto acerca de las posibilidades creativas que el jugador puede ofrecer en su propia interpretación del juego y que a menudo se le cercena en base a criterios más o menos consolidados. Ciertamente son los jugadores excepcionales, con su peculiar talento, los que aportan novedades que enriquecen el juego en casos puntuales. Esta aseveración se presenta más verosímil en el juego atacante en principio más ***creativo pero no puede rechazarse en los planos defensivos que no solo funcionan en base a la destrucción.*** Citemos como ejemplo la figura de Richardson, especialista de un juego defensivo moderno en segunda línea defensiva, prototipo de jugador avanzado especialista de diferentes tareas. Sus comportamientos y riquezas en el juego defensivo, ¿responden a un proceso formativo, riguroso, metódico o más bien su actividad se basa en una interpretación innata, “sui generis”, propia de un talento especial y creativo? ***En cualquier caso plantea exigencias “a imitar, analizar y entrenar en la metodología defensiva”***

Interrogante la planteada que abre en mi opinión un debate de interés para los estudiosos del balonmano. No se puede obviar la trascendente labor del entrenador guía en objetivos específicos para el desarrollo de tareas puntuales pero no es menos cierto que en, el mapa de la ejecución, el talento del jugador muestra rasgos relevantes no descritos y en algún caso no previstos en el contenido del juego. Es en este campo en el que los entrenadores deben captar en los jóvenes con talento un mundo intuitivo y sistematizarlo posteriormente para contribuir al desarrollo del juego en defensa.

¿Se pueden clasificar los Sistemas defensivos? Naturalmente que sí; la terminología y nomenclatura clásica debe acompañarse en este intento de clasificación de los conceptos que definen las variables de los sistemas. El estudioso, conocedor de ello, entenderá que, a los efectos de una interpretación histórica como se pretende, nos apoyemos en resultados según las épocas incorporando aquellos términos y conceptos diferenciadores en los mismos sistemas.

LOS SISTEMAS DEFENSIVOS EN BALONMANO: CLASIFICACIÓN

Estructura Zonal

Sistema 6:0 y variantes

6:0	Bloque defensivo	Poca profundidad.	Clásico
6:0	Bloque defensivo	Media profundidad	Variante nórdica.
6:0	Línea de tiro	Media profundidad	Variante centroeuropea
6:0	Línea de tiro	Profundo.	Variante española.
6:0	Bloque defensivo	Media profundidad	Disuasión laterales
6:0	Línea de tiro	Profundo	Disuasión centrales
6:0	Línea de tiro	Media profundidad	Disuasión laterales
6:0	Línea de tiro	Profundidad variable	Disuasión exteriores

Sistema 5:1 y variantes

5:1	Clásico	Media profundidad	Bloque defensivo
5:1	Clásico	Profundo	Línea de tiro
5+1	Individual	Profundidad variable	Marcaje estricto
5+1	Zona	Profundidad variable	Individual en zona
5+1	Zona central	Profundidad variable	Disuasión lateral
5+1	Zona lateral	Profundidad variable	Disuasión central
5+1	Zona lateral	Profundidad variable	Disuasión central y extremo
5+1	India	Profundidad variable	Central-Lateral
5+1	India	Profundidad variable	Toda la 1ª línea
1+5- 3:3		Máxima profundidad	Línea de tiro

Modalidad 3:2:1 y variantes

3:2:1	Clásico	Máxima profundidad	Bloque defensivo
3:2:1	Clásico	Media profundidad	Bloque defensivo

Modalidad 4:2 y variantes

4:2	Clásico	Media profundidad	En bloque defensivo
4:2	Clásico	Máxima profundidad	Línea de tiro
4:2	India	Máxima profundidad	Toda la 1ª línea

En inferioridad numérica

5:0	Especial	Media profundidad	Disuasión exteriores
5:0	Especial	Media profundidad	Disuasión laterales
4:1	Especial	Media profundidad	Zona central.

Estructura individual.

Marcaje individual todo campo
 Marcaje individual medio campo
 Variante a partir de 3:3 zonal

CAMPEONATOS DEL MUNDO.			
SISTEMAS DEFENSIVOS:			
<u>SEDE</u>	<u>CAMPEÓN</u>	<u>AÑO</u>	<u>SISTEMA DEFENSIVO</u>
Suecia	Suecia	1954	3:3. (1.5 actual)
RDA	Suecia	1958	5:1 más cerrado
Alemania	Rumania	1961	5:1, 5+1 (estr.)
Checosl.	Rumania	1964	5+1 (estr.)
Suecia	Checosl.	1967	5:1 (trad.) y 6:0 (bl.def.)
Francia	Rumania	1970	5+1 (estr.), 5+1 (zona)
RDA	Rumania	1974	5+1 (estr.), 5+1 (zona), 5:1
Dinamarca	Alemania	1978	6:0 (l.t), 3:2:1, 5:1 (trad)
Alemania	URSS	1982	5:1 (trad), 6:0 (bl.def), 5+1 (zona)
Suiza	Yugoslavia	1986	3:2:1, 6:0 (bl.def.), 5+1 (india)
Checosl.	Suecia	1990	6:0 (bl.def)
Suecia	Rusia	1993	5+1(central y lateral)- Disuasión
Islandia	Francia	1995	5+1(central y lateral)- Disuasión
Japón	Rusia	1997	5+1(central y lateral)- Disuasión
Egipto	Suecia	1999	6:0 (bl.def)
Francia	Francia	2001	5:1; 5+1 (zona)
Portugal	Croacia	2003	3:2:1, 6:0 (bl.def), 5+1(lateral)
Túnez	España	2005	5+1, 5+1(central-dis) y 6:0 (dis)
Alemania	Alemania	2007	6:0 (bl.def), 5:1
Croacia	Francia	2009	5+1 (central) y 6:0
Suecia	Francia	2011	6:0 (bl. Def)
España	España	2013	6:0 (Profundo) y 5+1

Pr. Juan de Dios Román

La evolución en el juego defensivo en Balonmano es una realidad desde hace años; para algunos especialistas, hubiera sido deseable unos progresos más contundentes en la práctica pero en cualquier caso la tendencia de evolucionar en este aspecto del juego se acentúa. Hay que insistir que estos progresos se deben muy especialmente a la evolución de la táctica individual defensiva y, por tanto, a las nuevas conductas y filosofía del juego en defensa comentadas.

El punto de partida de las tendencias modernas hay que ubicarlo en los años noventa del pasado siglo *al fracturarse la base del pensamiento táctico tradicional*. A la fórmula “*acción-reacción*” en los comportamientos defensivos se le suma la idea central de “*anticipación a la acción atacante*”. He aquí los pilares del juego defensivo moderno al margen de la estructura defensiva que se adopte. Igualmente hay que *considerar la influencia de los cambios e interpretaciones en las reglas de juego*. Señalo algunos argumentos a los que obligaban los cambios de reglas: la movilidad y la *anticipación de los defensores para forzar errores (pérdidas de balón o el rigor de la interpretación de faltas de ataque)* de una parte, mejorar la anticipación evitando reacciones tardías en la faceta defensiva que puedan *originar sanciones disciplinarias*, y, *un argumento decisivo a sumar* cual es, ante la nueva y más rigurosa interpretación

en la sanción del juego pasivo, *enriquecer a los defensores a mejorar su bagaje táctico*, con mas exigencia en las tareas defensivas (espacios variables), con el objetivo de *“provocar grados de pasividad en los atacantes”*.

El tradicional juego defensivo *“cerrado y pasivo a la espera del ataque decisivo del rival”* *pasó a la historia*. Las defensas activas son las verdaderas protagonistas, incluso en las inferioridades numéricas, valorándose cada vez más esta filosofía dentro del juego rápido y continuado del Balonmano actual. *Curiosamente los resultados son más amplios pero se defiende de manera más rica, variada y eficaz en las defensas contra ataques posicionales*.

La escuela española ha aportado en la evolución de esta faceta del juego y así ha sido reconocida y valorada en todo el mundo. Los conceptos defensivos de España ha sido modelo en competiciones internacionales tanto de Selección como de Clubes aportando ideas, construcciones colectivas y variantes de interés y estudio para otras escuelas. Se ha analizado en clinics y publicaciones de interés pedagógico el origen de las novedades españolas reconociéndose la sensible educación y formación que la escuela española mantiene basada en normas y principios atractivos relacionados con *“los espacios no ocupados por atacantes, la atención al balón, alto grado de libertad en las anticipaciones, intuición táctica para sorprender en razón de la movilidad en los desplazamientos y un aprendizaje basado en provocar múltiples situaciones defensivas de 1x2”*.

El juego en consecuencia en defensa evoluciona en la dirección de una mayor creatividad. ***“INTUIR E INTERPRETAR EL JUEGO DE ATAQUE PARA ANTICIPARSE EN DEFENSA”*** es un principio táctico obligado con *la finalidad de recuperar el balón, provocar errores técnicos, forzar faltas de ataque, evitar exclusiones y romper el ritmo de juego*. Mezclar las tareas defensivas, alternando objetivos según los espacios de juego que interesen, y respetando al tiempo la premisa de atención especial a la situación del balón, independientemente del Sistema defensivo que se adopta. ***ESTOS SON LOS PRINCIPIOS INALTERABLES QUE DEFINEN EL JUEGO MODERNO EN DEFENSA***. Planteamientos teóricos ambiciosos que exigen procesos de aprendizaje y entrenamientos meticulosos y ordenados para la ejecución práctica. Por ello debemos insistir siempre en la formación global del jugador antes de analizar sistemas como el vehículo básico que permite la progresión del juego colectivo en defensa.

¿QUÉ SITUACIONES TACTICAS DEBEN ENTRENARSE?

1. ANTICIPACION 1X1 A JUGADOR SIN BALON
2. DISUASION 1X1 A JUGADOR SIN BALON
3. SITUACIONES 1X2 EN DIFERENTES ESPACIOS
4. SITUACIONES 2X3 EN DIFERENTES ESPACIOS
5. SITUACIONES 1X1 Y AYUDAS EN DIFERENTES ESPACIOS
6. SITUACIONES 2X2 Y AYUDAS EN DIFERENTES ESPACIOS
7. ADAPTAR A DIFERENTES SISTEMAS DE JUEGO



1. **VARIEDAD DE POSICIONES DE BASES**
2. **VARIEDAD DE DESPLAZAMIENTOS DEFENSIVOS**
3. **ALTERNANCIAS DE ORIENTACIONES EN DEFENSA**
4. **VELOCIDAD DE DESPLAZAMIENTOS Y DECISIONES**
5. **FALSEAR CON FINTAS DEFENSIVAS ACCIONES TECNICAS**
6. **MOVILIDAD DE MIEMBROS SUPERIORES**
7. **PROVOCAR 1X1 QUE INTERESEN**
8. **PRACTICAR EN DIFERENTES ESPACIOS**

Comienza a consolidarse la idea de “defensas alternativas” que comportan diferentes grados de flexibilidad en los comportamientos tácticos. **Späte**, en sus reflexiones en *Handball Magazine 05*, utiliza la expresión flexible. *Alternar sistemas defensivos con flexibilidad nos parece aún más moderno y aumenta las perspectivas.* En diferentes análisis de Campeonatos de Europa, del Mundo y JJ.OO en la última década, el autor de este trabajo ya exponía esta tendencia. ¿Qué selección o equipo de prestigio no funciona con tres y hasta cuatro variantes dentro de las mismas estructuras defensivas? Bien en situaciones de igualdad (mínimo dos variantes) o en desigualdad numérica (dos o tres como mínimo) los equipos alternan estructuras defensivas y variantes atendiendo a razones estratégicas puntuales.

Analicemos algunas de ellas:

1. Para aprovechar riquezas de determinados jugadores
2. Por razones de sorpresa táctica respecto al rival
3. Por desequilibrar rendimiento de lanzadores con éxito en el partido
4. Para alterar los espacios de juego de manera alternativa
5. Para romper el ritmo del ataque
6. Para evolucionar en los contraataques
7. Para conductas puntuales en finales de partido

Estas y otras razones pueden exponerse como motivos de modificación de los Sistemas defensivos durante los partidos. Progresar en esta dirección es **HACER MÁS RICO Y ATRACTIVO EL BALONMANO** por las necesidades de adaptación inmediata de los ataques. Modificar el juego defensivo alternando las defensas no debe interpretarse como un riesgo sino como una opción para el éxito que debe afianzarse en la filosofía del juego en defensa.

Tradicionalmente el juego defensivo en Balonmano se ha estructurado en sistemas muy definidos considerados clásicos: las organizaciones zonales en 6:0 y 5:1. (El modelo puntual del 3:2:1 si bien puede modificarse en variantes, es más rígido y sistematizado en su funcionamiento). No debe extrañar pues que, en su conjunto, los análisis referente a las estructuras de los sistemas defensivos en balonmano hayan situado en los sistemas defensivos zonales 6:0 y 5:1 los focos de atención. Ya en 1995 el Profesor Juan Antón publicó su “*Análisis evolutivo estructural y funcional del*

Sistema defensivo zonal en 6:0”, absolutamente recomendable y respecto al 5:1 y sus variantes el autor ha intentado sistematizar las diferentes variables del mismo en cursos y clinics acerca del juego defensivo. (*“La evolución de la defensa 5:1”, año 2000, III Seminario AEBM, La Carlota, Córdoba y Estructuras defensivas con 1 jugador Avanzado”, Lanzarote, 2008*).

Se tratarán a continuación *las aplicaciones globales de las ideas modernas descritas* que justifican la denominación de las diferentes variables en los sistemas zonales clásicos.

VARIANTES DEL SISTEMA DEFENSIVO 6:0.

Siempre considerando una concepción de defensa activa, móvil, profunda y con tendencia a la anticipación, la concepción clásica se ha visto enriquecida en las dos últimas décadas con los conceptos “*anticipación a impares y disuasión a pares o impares*” que abren y facilitan un plus de creatividad y originalidad en el funcionamiento del sistema con el objetivo de disminuir la iniciativa de los atacantes y dificultar las opciones tácticas.

Conceptos modernos y nuevos términos:

1. Defensa con presión sobre atacantes pares

- 1.1. 6:0-4:2, presión de exteriores a extremos**
- 1.2. 6:0-5:1, presión de laterales a sus pares**
- 1.3. 6:0-5:1, presión de un central a su par**
- 1.4. 6:0-4:2, presión a cualquier 1ª línea de dos defensores**

2. Defensa con presión o disuasión sobre atacantes impares

- 2.1. 6:0-5:1, presión - disuasión de exteriores a laterales**
- 2.2. 6:0-5:1, presión – disuasión de laterales a centrales**
- 2.3. 6:0-5:1, presión – disuasión de centrales a laterales**

3. Variantes de los apartados 1 y 2 en función del balón, del oponente y los principios de ayuda mutua


- 3.1. Variantes en línea de tiro**
- 3.2. Variantes en bloque defensivo**
- 3.3. Alternativa de ambas según zonas**

Es evidente que esta clasificación responde a un criterio muy analítico pero igualmente manifiesta unas respuestas a las opciones de progreso técnico táctico de futuro. Es responsabilidad de los entrenadores, en razón de los niveles de sus jugadores decidir alternativas y de todos insistir en las posibilidades que nuestro deporte tiene en el juego defensivo

VARIANTES 6:0 (Defensas activas). Anticipación / Disuasión

GRÁFICO 1

 Presión de exteriores a atacantes pares.

 Objetivos:

1. Que no reciban balón
2. Evitar juego en zona exterior

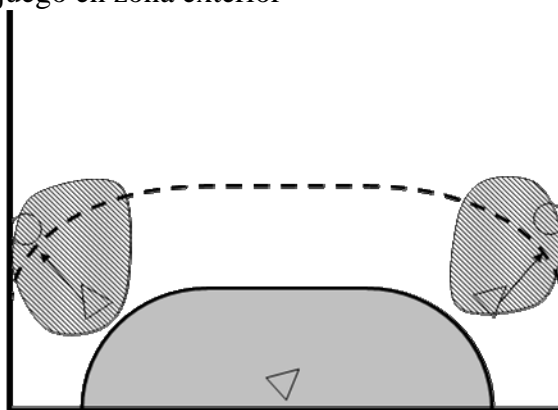



GRÁFICO 2

 Disuasión de exteriores a atacantes impares: Juego 1 contra 2 zona contraria al balón.

 Objetivo:

1. Dificultar conexión lateral/lateral
2. Dificultar el ritmo de juego

Ejemplo: 2 sobre C

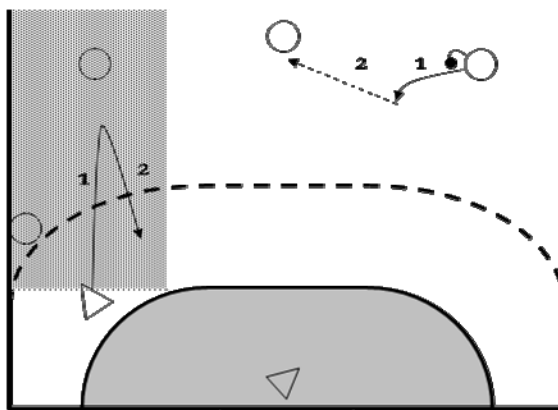




GRÁFICO 3

 Presión de laterales a atacantes pares:

- Juego 1x1 en profundidad

 Objetivos:

1. Evitar lanzamiento
2. Romper ritmo atacante
3. Forzar faltas de ataque

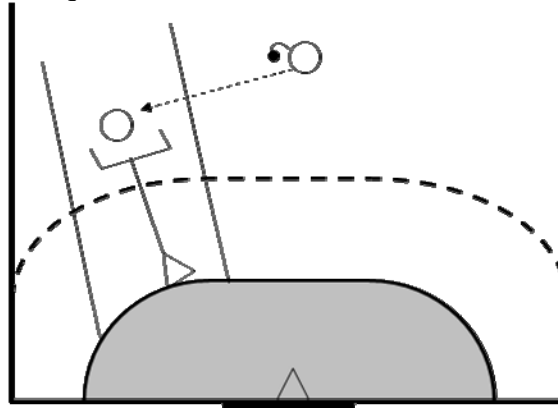



GRÁFICO 4

 Disuasión de laterales a atacantes pares.

 Objetivos:

1. Evitar juego ancho
2. Forzar ataques por el centro
3. Evitar 1x1 en un espacio
4. Opción de recuperación del balón

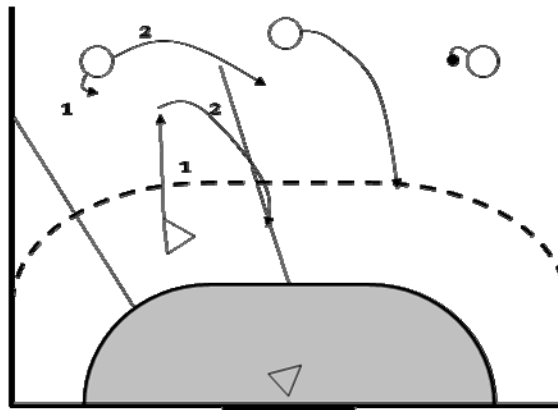


GRÁFICO 5

 Presión/Disuasión de laterales a atacantes impares (central)

 Objetivos:

1. Máxima actividad de defensores
2. Romper el ritmo del ataque
3. Superioridad numérica defensiva
4. Provocar errores

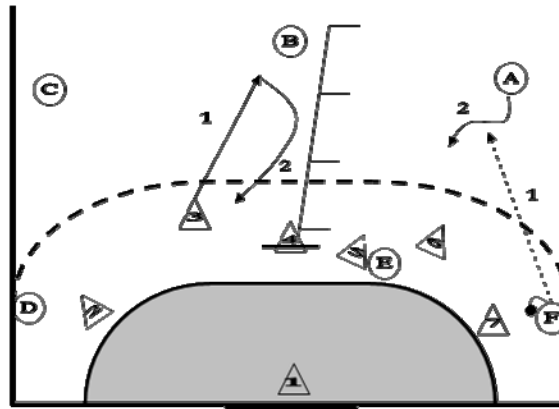



GRÁFICO 6

 Presión de centrales a atacantes pares.

 Anticipación del central a su par

 Evitar el juego del central

 Romper el ritmo

 Forzar faltas de ataque

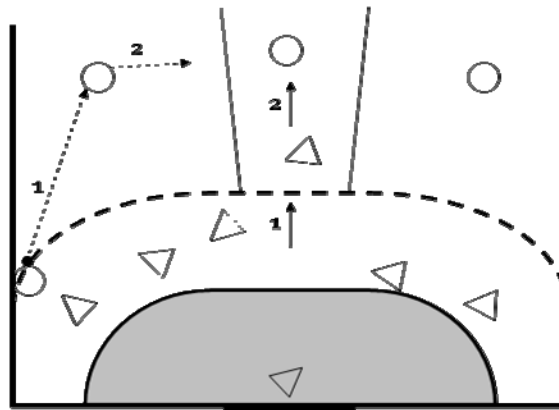

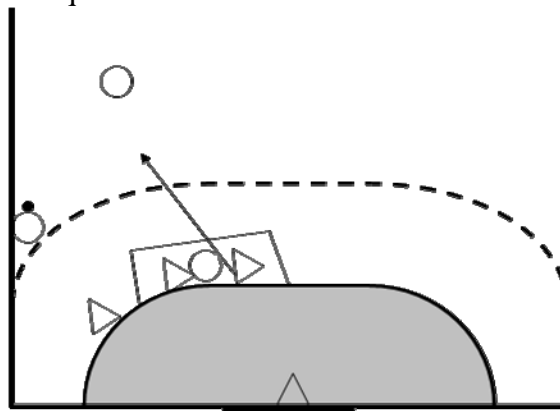


GRÁFICO 7

 Presión/Disuasión de centrales a impares

 Objetivos:

1. Asegurar por 3 la línea de pase D – E
2. Dificultar el juego hacia el centro
3. Forzar faltas de ataque



Desde el punto de vista terminológico la aplicación de estos conceptos a la estructura defensiva 5:1 aumenta las opciones conceptuales al combinarse las mismas a “dos líneas defensivas”; de una parte los conceptos aplicados *“al bloque de 5 jugadores de la primera línea”* y, de otra, los usos de los conceptos por *“el avanzado del sistema”*. Ya se ha comentado en este trabajo la revolución que supuso en la defensa 5:1 el funcionamiento en esta posición del especialista Richardson en el juego de Francia en los años finales del siglo pasado. ***La teórica similitud con el 5+1 de los rumanos en los años 60 y 70 fue muy superada en variadas y diferentes funciones.*** La escuela española aportó igualmente de manera positiva en este rasgo del juego en defensa y, en los momentos actuales, se ha erigido en el modelo a seguir ***por la polivalencia de funciones del jugador avanzado.*** Tras la revolución **Richardson** en tan exigente posición Esquer en el 96 y **Ortega** junto a **Ugalde** (Antonio) en el 98 y 2000 dictaron cátedra con la Selección española en diferentes versiones del *“Avanzado”* Se hace necesario profundizar en los contenidos y exigencias de esta posición en el balonmano defensivo a los efectos de una mejor comprensión de tema de tanto interés y en su relación con las pautas terminológicas.

¿QUÉ RASGOS TÉCNICOS- TÁCTICOS DEFINEN LA PROGRESIÓN DEL JUGADOR AVANZADO EN EL BALONMANO MODERNO?

Esquemáticamente llaman la atención los siguientes:

- a) Variedad y alternancia en las posiciones de base.
- b) Variedad y alternancia en los desplazamientos defensivos.
- c) Capacidad de modificar la orientación corporal.
- d) Aumenta la velocidad en los desplazamientos
- e) Uso de fintas defensivas.
- f) Movilidad de miembros superiores con fines variados
- g) Alternar los espacios del juego defensivo y objetivos diferenciados.

h) Alto nivel en resistencia específica.

Un alto grado de formación física y técnica específica permite ampliar “*ideas tácticas*” individuales aplicables en diferentes espacios, alternarlas dentro del concepto defensivo elegido o diseñar nuevas estructuras defensivas. ***El entrenador en este apartado de la formación pasa a ser un elemento aglutinador de riquezas individuales provocando alternativas en los comportamientos, enriqueciendo la percepción del juego como vehículo de perfeccionamiento para el juego defensivo.*** En este terreno metodológico hay que ubicar objetivos y situaciones puntuales que creo claves para el desarrollo del futuro en las defensas en balonmano. Aporto a continuación algunas ideas tácticas que están contribuyendo al juego defensivo actual y no solo para los especialistas avanzados.

1. Evaluación y variables del juego en profundidad.
2. Los diferentes grados de anticipación y momentos
3. Grados y motivos del concepto disuasión
4. El juego hacia el impar: 1:2. Variación de espacios
5. El juego táctico de impares: 2:3. Variación de espacios
6. Alternancia de decisiones.
7. Situaciones de igualdad y ayudas en diferentes espacios
8. Aplicación a diferentes sistemas

Al igual que se planteó para la evolución del juego de ataque se muestran a continuación los sistemas defensivos utilizados por los equipos campeones del mundo a lo largo de la historia. Planteamos una terminología moderna salvando las distancias pero de la manera más similar por lo que en algunos casos (los más antiguos) es una interpretación del autor. Puede dibujarse así una visión global en relación con las tendencias a lo largo de la historia.

CAMPEONATOS DEL MUNDO			
SISTEMAS DEFENSIVOS:			
<u>SEDE</u>	<u>CAMPEÓN</u>	<u>AÑO</u>	<u>SISTEMA DEFENSIVO</u>
Suecia	Suecia	1954	3:3. (1.5 actual)
RDA	Suecia	1958	5:1 más cerrado
Alemania	Rumania	1961	5:1, 5+1 (estr.)
Checosl.	Rumania	1964	5+1 (estr.)
Suecia	Checosl.	1967	5:1 (trad.) y 6:0 (bl.def.)
Francia	Rumania	1970	5+1 (estr.), 5+1 (zona)
RDA	Rumania	1974	5+1 (estr.), 5+1 (zona), 5:1
Dinamarca	Alemania	1978	6:0 (l.t), 3:2:1, 5:1 (trad)
Alemania	URSS	1982	5:1 (trad), 6:0 (bl.def), 5+1 (zona)
Suiza	Yugoslavia	1986	3:2:1, 6:0 (bl.def.), 5+1 (india)
Checosl.	Suecia	1990	6:0 (bl.def)
Suecia	Rusia	1993	5+1(central y lateral)- Disuasión
Islandia	Francia	1995	5+1(central y lateral)- Disuasión
Japón	Rusia	1997	5+1(central y lateral)- Disuasión
Egipto	Suecia	1999	6:0 (bl.def)
Francia	Francia	2001	5:1; 5+1 (zona)
Portugal	Croacia	2003	3:2:1, 6:0 (bl.def), 5+1(lateral)
Túnez	España	2005	5+1, 5+1(central-dis) y 6:0 (dis)
Alemania	Alemania	2007	6:0 (bl.def), 5:1
Croacia	Francia	2009	5+1 (central) y 6:0
Suecia	Francia	2011	6:0 (bl. Def)
España	España	2013	6:0 (Profundo) y 5+1
Pr. Juan de Dios Román			

Una mirada alrededor del cuadro precisa de manera fehaciente que a lo largo de la historia los éxitos se han apoyado en muy diferentes estructuras defensivas; *con la excepción de la 1ª edición del Mundial de 1954 siempre han predominado defensas que ubican en el Área de golpe franco a la mayoría de jugadores dificultando los espacios de mayor eficacia atacante*. Lo que nos interesa ahora es observar como a lo largo de la historia se han utilizado con éxito y en muchas ocasiones sistemas defensivos con un jugador adelantado, en 2ª línea defensiva respetando la terminología o defensas con un avanzado tal y como se precisa. Asumiendo que no en todos los casos la actuación con un avanzado responde a similares funcionamientos es precisamente en ello además de las posiciones de partida donde se apoyan los criterios para denominar las diferentes variables a los efectos de sistematización del contenido del juego defensivo.

Denominación de las variables defensivas con un jugador avanzado

Ya se expuso en el III Seminario, AEBM, celebrado en La Carlota (Córdoba), en el año 2000 un trabajo del autor que bajo el título *“La evolución de la defensa 5:1”* los motivos y la necesidad de diferenciar los términos y conceptos de este sistema a partir de la evolución histórica y los diferentes patrones de funcionamiento de cada variante. En algunos casos el único lazo común entre las mismas era la situación de

partida: cinco jugadores en la 1ª línea y un jugador en la 2ª y, a partir de ahí, los objetivos y actuaciones individuales y colectivas se plasman de manera diferente. Este mismo tema se precisó aún con más detalle en 2008 en el Clinic de Lanzarote en la ponencia: *“Estructuras defensivas con un jugador avanzado”*.

Punto de partida

La vía más clara para comprender la necesidad de ampliar la terminología de las variables exige una precisión exacta del concepto **clásico de la defensa 5:1**. Es necesario recordar que este sistema defensivo con larga tradición se ha considerado (al igual que el 6:0) una estructura defensiva **zonal básica** que se organiza en su origen con 5 jugadores en las proximidades de la línea de 6 metros y 1 jugador en 2ª línea en zona central, **en la vertical con la portería**. Es clave entender que el jugador en la versión tradicional, el avanzado, realiza sus tareas defensivas en el citado espacio y **únicamente en él** para que se puedan cumplir los objetivos colectivos obligados con el denominado **“bloque de cinco jugadores”**. El avanzado clásico no abandona dicha zona de tal forma que, si por las razones que fuere se desplaza hacia otros espacios de manera habitual el sistema dejaría de denominarse 5:1. y su funcionamiento respondería a otras variables.

Por otra parte esta consideración respecto a la verticalidad con la portería tiene que ver con los grados de profundidad defensiva ya que el avanzado del 5:1 clásico (a partir de ahora 5:1 para diferenciar con las variables en las que aparecerá el signo +, 5+1) igualmente está obligado a realizar tareas defensivas **“hacia atrás en coordinación con la 1ª línea defensiva”** que no podré ejecutar si se le exigen responsabilidades defensivas en espacios más adelantados (10 metros o más) tal y como han ido surgiendo en los últimos años. En el concepto clásico 5:1 estos principios de funcionamiento del avanzado son independiente de tener o no oponente directo en los espacios centrales del ataque tal y como se observará en los gráficos posteriores.

Variantes del juego defensivo con 1 Avanzado

Respetando la concepción terminológica de la Escuela española entendemos por este tipo de defensa aquellas organizaciones y estructuras que inicialmente se organizan con cinco jugadores en la 1ª línea defensiva (área de golpe franco en las proximidades de la línea de área de portería) y un jugador en 2ª línea (línea de área de golpe franco o más hacia el centro del terreno de juego). El jugador de 2ª línea toma el nombre general de “avanzado” y, en su caso, “especialista”. A partir de aquí se pretende diferenciar con términos concretos las variables en base a los comportamientos colectivos y de las posibles tareas de los especialistas avanzados

Tabla 1. Clasificación

DEFENSA	VARIANTES
5:1 Tradicional (clásico)	Línea de Tiro (+ opción profundidad) Bloque Defensivo (- opción profundidad)
5:1---1:5	Línea de Tiro (máxima profundidad) (tendencia individual)

	(marcaje pivote individual)
5+1	Línea de Tiro el avanzado (Grupo de 5 en L.T o Bl. D)
5+1 Combinados (5 jugadores en zona y 1 marcaje individual)	5+1 especialista individual estricto 5+1 especialista individual en zona (Grupo de 5 en L.T o Bl. D)
5+1 Combinados y disuasión (5 jugadores en zona y 1 marcaje individual o a zona más disuasión a un espacio próximo)	5+1 especialista en zona central 5+1 especialista en zona lateral (Grupo de 5 en L.T o Bl. D)
5+1 Combinados (India) (5 jugadores en zona y 1 individual a dos o tres puestos de 1ª línea)	5+1 (India central/lateral) 5+1 (India toda la primera línea) (Grupo de 5 en L.T o Bl. D)

A tenor de esta clasificación de las variantes de los sistemas defensivos con un avanzado lo importante estriba ya no solo en las funciones del avanzado especialista en sí mismas o en coordinación con el grupo de 5 jugadores sino igualmente en las exigencias en los comportamientos tácticos a los jugadores de la 1ª línea que pueden *ejercer su actividad con mayor o menor profundidad, más o menos basculación individual o colectiva, presión de uno o más jugadores a sus pares, disuasión a impares u otras peculiares estrategias*. En el inmediato futuro, con seguridad, que los conceptos “*defensas combinadas*” y “*defensas alternativas*” responderán a diferentes comportamientos y exigencias alrededor de la coordinación entre tareas de la primera línea y el jugador avanzado.

En una visión puramente informativa sin profundizar lógicamente en los funcionamientos en conjunto de cada sistema y variantes del 5:1 y 5+1 se reflejan en los gráficos siguientes las situaciones de partida y responsabilidades “espaciales” de los jugadores. Es importante insistir que tratamos las diferentes facetas y aspectos del juego desde la perspectiva de la evolución histórica no de un análisis sistemático y profundo de cada sistema que exigiría otros planteamientos mucho más específicos.

EJEMPLOS TEÓRICOS- PRÁCTICOS DE LOS DIFERENTES SISTEMAS Y VARIANTES.
(5:1 y 5+1)

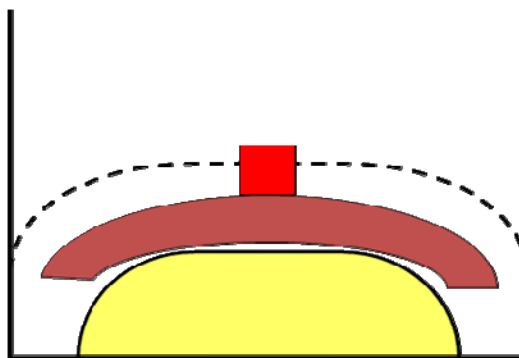


Figura 1. Defensa 5:1 (tradicional): Espacio azul: Bloque de 5 de la primera línea. Espacio rojo: jugador avanzado

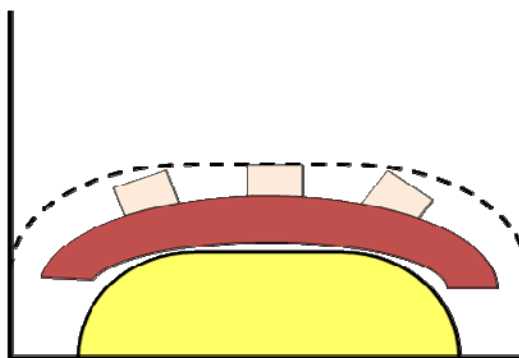


Figura 2. Defensa 5:1 (Tradicional). Azul claro: Grados de profundidad defensiva

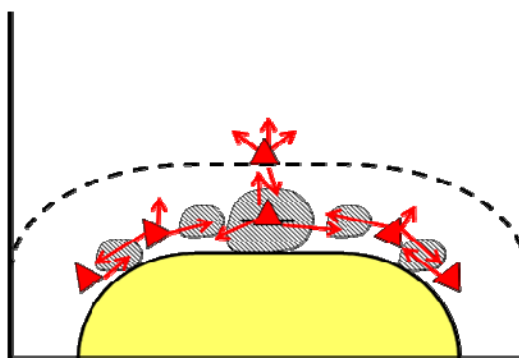


Figura 3. Defensa 5:1 (Tradicional) Espacios compartidos entre jugadores y grados de profundidad

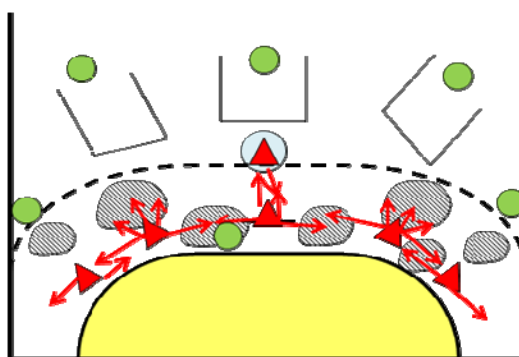


Figura 4. Defensa 5:1 (Tradicional). Responsabilidades en zona inicial frente a un ataque en 3:3

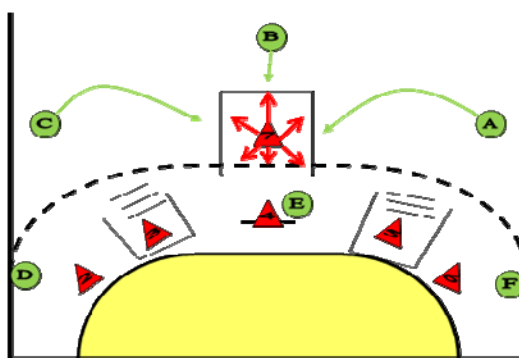


Figura 5. Defensa 5:1 (Tradicional). Ataque 3:3. Precisión de acciones del avanzado ante trayectorias al centro de atacantes de otros espacios

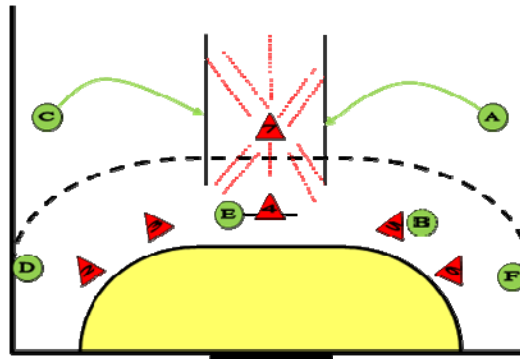


Figura 6. Defensa 5:1 (Tradicional). Ataque 2:4. Detalle de comportamiento del avanzado sin oponente directo

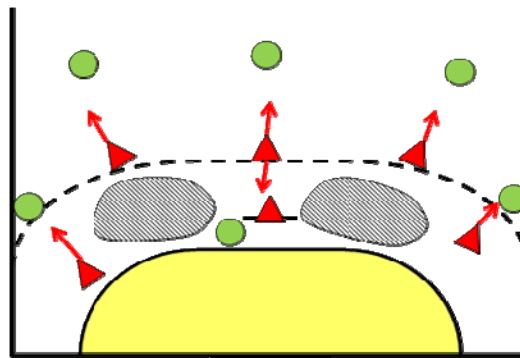


Figura 7. Modelo 5:1. Profundo. : 1:5. A mayor exigencia de profundidad en tareas defensivas, la variante en "línea de tiro" con menos opciones de ayudas (basculación)

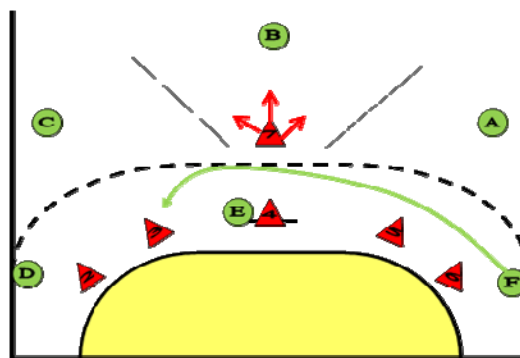


Figura 8. Defensa 5+1. Ataque 3:3. Ejemplo sencillo para mostrar la necesidad de cambios de oponentes entre los jugadores de primera línea manteniéndose las tareas del avanzado ajeno a lo que ocurra fuera de su campo visual.

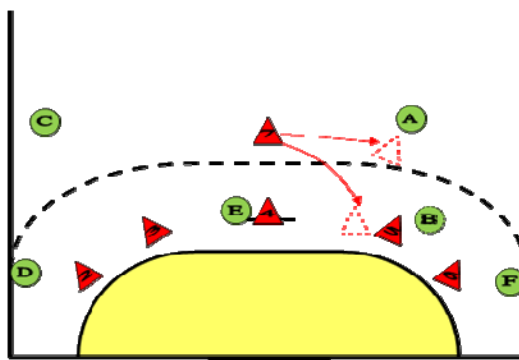


Figura 9. Defensa 5+1. Ataque 2:4. Si el comportamiento del avanzado es el que refleja el gráfico el sistema 5:1 dejará de ser clásico.

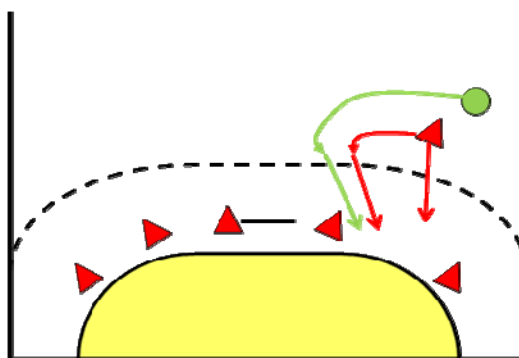


Figura 10. Modelo 5+1 Combinado (Variante individual estricto). Los cinco jugadores de primera línea actúan en zona y el avanzado-especialista sigue y marca estricto a un jugador de la primera línea atacante en cualquier lugar al que se desplace.

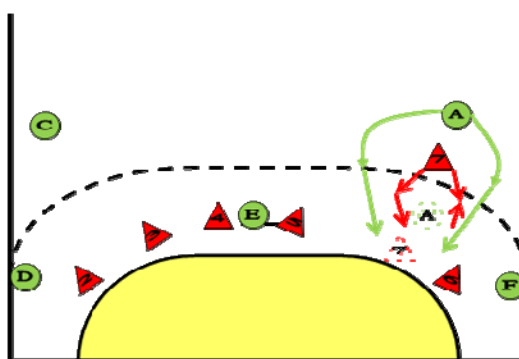


Figura 11. Defensa 5+1 Combinado individual. El marcaje individual del especialista, 7, continúa con el marcado, A, aunque pase a 2ª línea ofensiva

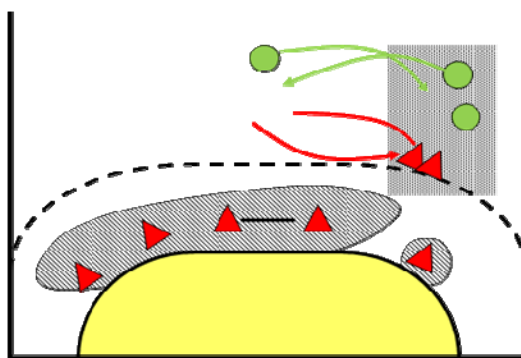


Figura 12. Modelo 5+1 Combinado (Variante individual estricto). El especialista marca individual-estricto al jugador que de una zona independientemente de quien la ocupe.

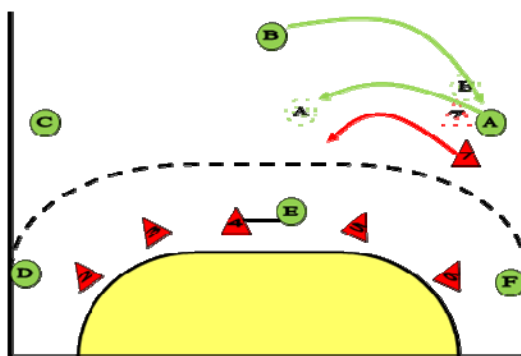


Figura 13. Defensa 5+1 Combinada. Zona. El jugador especialista, 7, marca la zona independientemente del atacante que la ocupe, sin hacer marcaje estricto, desarrollando además otras tareas en el espacio defensivo.

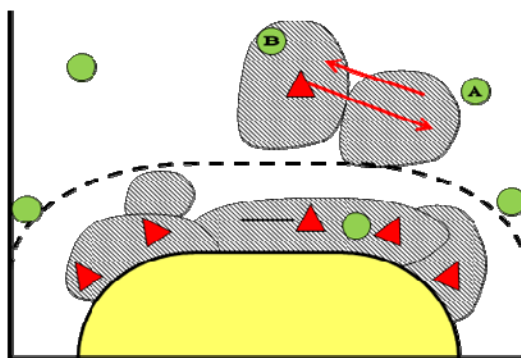


Figura 14. Modelo 5+1 (Zona central) + Disuasión 1 lateral (A). El avanzado, con responsabilidad frente al oponente central, B, desarrolla además tareas de disuasión al espacio del lateral izquierdo,

A, en las circunstancias que se determinen.

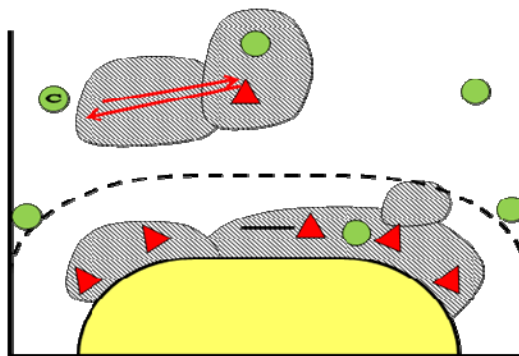


Figura 15. Modelo 5+1 (Zona central) + Disuasión 1 lateral (C). Ejemplo similar al anterior aplicado al lateral contrario.

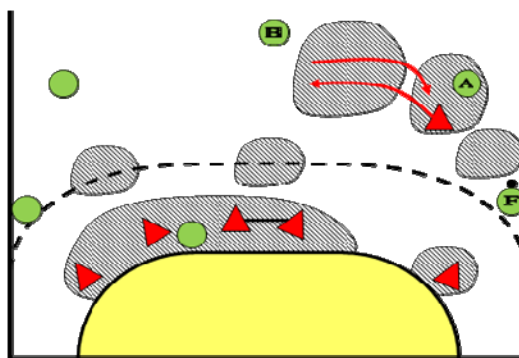


Figura 16. Modelo 5+1 (Zona lateral A) + Disuasión a extremo (F) y central (B). Misma teoría aplicada a dos espacios de disuasión desde zona lateral. En este caso a los espacios colindantes desde el marcaje al lateral, A, por el especialista.

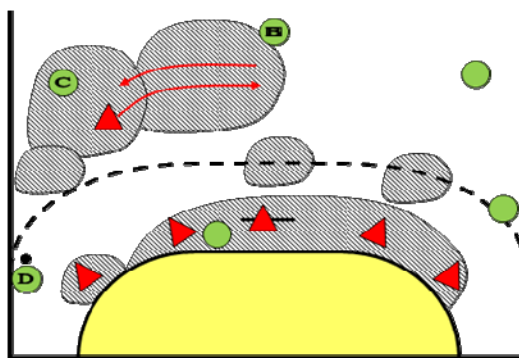


Figura 17. Modelo 5+1 (Zona lateral C) + Disuasión extremo (D) y central (B) mismo ejemplo en zona contraria.

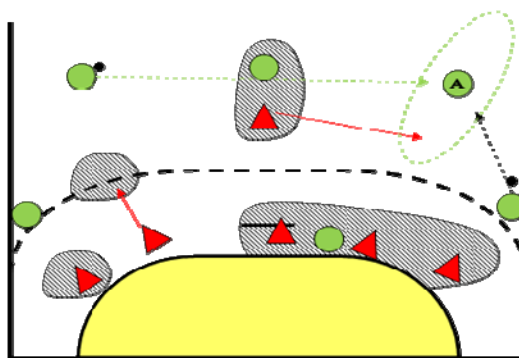


Figura 18. Modelo 5+1 (India). Central. Lateral (A). Variante yugoslava. El especialista, en base a la estrategia que se plantee actúa en 1 contra dos en la primera línea atacante

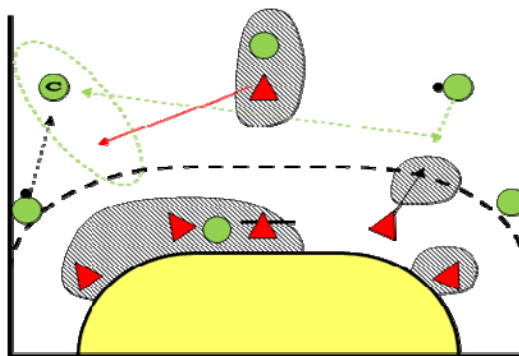


Figura 19. Modelo 5+1 (India). Central. Lateral (C). Similar aplicado al lado contrario.

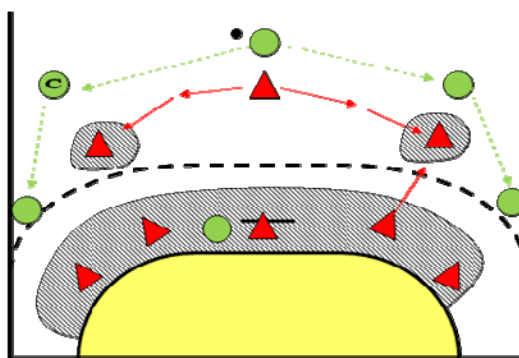


Figura 20. Modelo 5+1 (India) 1ª línea. Aplicado a toda la primera línea siempre al atacante con balón.

Puede afirmarse a tenor de los planteamientos relacionados con la aplicación de las ideas tácticas de la defensa en Balonmano la inseparable relación que existe entre ***“la denominación de los sistemas de juego”*** y ***“las ideas tácticas de ejecución de los mismos”***. Se han utilizado los ejemplos alrededor del 6:0 y 5:1 por ser los más clásicos tanto en el tiempo como en el uso actual pero de la misma manera se pueden utilizar los conceptos para aplicarlos a otras concepciones defensivas menos conocidas. El autor (y espero que el lector) estima que el campo del juego defensivo es un terreno proclive a novedades y, en consecuencia, con horizonte para evolucionar en el futuro.

BIBLIOGRAFÍA

- Antón, J.L. (1989). *“Medios básicos para una defensa profunda en flotación”*, Clinic Internacional de Entrenadores, Almería.
- Antón, J.L. (1991). *“La alternativa de sistemas defensivos durante un mismo encuentro”*, VI Clinic Sete Metros, Loures (Portugal)
- Antón, J.L. (1991), *“Análisis del Campeonato del Mundo de Balonmano Checoslovaquia 90”*, Real Federación Española de Balonmano, Madrid.
- Antón, J.L. (1992). *“El Juego aéreo: Valoración del uso táctico y su rendimiento durante los Juegos Olímpicos de Barcelona”*, Comunicación técnica nº 142, RFEBM, Madrid.
- Antón, J.L., (1994), *“Balonmano, metodología y alto rendimiento”*, Editorial Paidotribo, Barcelona.
- Antón, J.L. (2001). *“El principio de falseo de intenciones aplicado a la táctica individual defensiva”*, VIII Jornadas actualización Entrenadores de Balonmano. Junta de Andalucía, IAD, Málaga
- Antón, J (2004). *“Análisis evolutivo, estructural y funcional del Sistema Defensivo 6:0”*. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el deporte. Universidad de Granada.
- Bárceñas, D., (1981), *“Táctica colectiva ofensiva”*, F.E.B.M., Madrid.
- Cercel, P. (1980), *“Ejercicios para las fases del juego”*, Sport Turism, Bucarest.(traducida por E. Alonso y publicada en versión española por la F.E.B.M.).
- Czerwinski, J., (1993), *“El balonmano, técnica, táctica y entrenamiento”* (Traducción de P. Rouba, revisión de G. Lasierra), Paidotribo, (Colección Deporte&Entrenamiento), Barcelona.
- Falkowski, M.M., (1992), *“Historia del Balonmano”*, (ámbito internacional), F.E.B.M, Madrid.
- I.H.F., (1996), *“50 Ans IHF/100 Ans Handball”*, Basilea.
- I.H.F., (2000), *“Report”*, 1996-2000, Basilea
- Johansson, B y Späte, D. (2004). *“Analyse des olympischen Männerturnierst”*. World Handball Magazine, 3, 2004.
- Kunst, I. (1966), *“Handbal in 7”*, Editura U.C.F.S., Bucarest
- Laguna, M. (2005). *“Una opinión sobre la evolución de las defensas”*. Cuadernos Técnicos nº 35, Area de Balonmano, Rev. AEEM.
- Mraz, J. y Schadlich, G., (1972-1977), *“Hallenhandball”*, Teil I y II, Berlín.
- Oliver, J. (2003). *“Análisis del Campeonato del Mundo Masculino Portugal 2003”*. I Congreso Internacional de Treinamento Esportivo. CENESP/UNIFESP, Sao Paulo, 18-20 Marzo 2013.
- Román, J. de D. (1971). *“La actividad defensiva en Balonmano”*, recopilación comunicaciones Técnicas, Inef, Madrid
- Román, J. de D. (1985). *“Entrenamiento colectivo universal para los sistemas defensivos”*, II Jornadas sobre especialidades deportivas y perfeccionamiento para entrenadores de Balonmano, Unisport, Málaga

- Román, J. de D. (1985). *“Los cambios de oponentes y los contrabloqueos en los entrenamientos defensivos”*, II Jornadas sobre especialidades deportivas y perfeccionamiento para entrenadores de Balonmano, Unisport, Málaga
- Román, J. de D. (1986). *“El entrenamiento individual y la táctica colectiva como base de los Sistemas defensivos”*, IV Clinic de actualización para entrenadores nacionales, Bilbao, 1986
- Román, J. de D. (1987). *“La preparación y metodología para una defensa 6:0 moderna”*, Comunicación Técnica nº 112, RFEBM, Symposium de Entrenadores IHF.
- Román, J. de D. (1987), *“El ataque contra defensas abiertas”*, Comunicación técnica nº 21, Federación Catalana d'Handbol.
- Román, J. de D. (1989), *“Ideas para un juego moderno y atractivo”*, Documentos Inef, Madrid, Rev., Eurohand, París
- Román, J. de D. (1990). *“L'évolution del contraataque”*, Euro-Hand, nº, 2 y 3. Issy les Moulineaux.
- Román, J. de D. (1990). *“Tendances defensives pour l'avenir »*. Euro-Hand, nº, 2 y 3. Issy les Moulineaux. Ampliada versión en español, Inef, Madrid, 1993 y Congreso IHF, 1994.
- Román, J. de D., (1990), *“Análisis del VII Campeonato Mundial Junior”* Galicia 1989, Xunta de Galicia, Santiago de Compostela.
- Román, J. de D., (1992), *“Diferencias en la posición de central en los sistemas defensivos 5:1, 1:5 y 3:2:1”*, RFEBM., Madrid, Eurohand, París.
- Román, J. de D., (1992), *“El desdoblamiento de laterales en el balonmano moderno: derivaciones del 3:3 al 2:4”*, RFEBM., Madrid, Eurohand, París.
- Román, J. de D., ((1993), *“Los cambios en las Reglas de Juego en Balonmano, ¿un capricho o una necesidad?”*, Comunicación Técnica nº 145, RFEBM, Madrid.
- Román, J. de D. (1994), *“Los campeonatos del Mundo de Suecia 1993”*, Comunicación Técnica nº 148, CT CSD, nº 2, Madrid 1994.
- Román, J. de D. (1994), *“Los IX Campeonatos del mundo Junior”*, Egipto 1993, Comunicación Técnica nº 149, RFEBM, Madrid.
- Román, J. de D. (1995), *“Los campeonatos del Mundo de Islandia, 1995”*, RFEBM, Madrid.
- Román, J. de D. (1996), *“Modificaciones a las Reglas de Juego: experiencias y conclusiones”*, Symposium de Entrenadores y árbitros, IHF, (El Cairo), RFEBM, Madrid.
- Román, J. de D., Späte, D, y Germain, J.M. ((1996). *“Análisis y novedades del Campeonato del Mundo Junior, Argentina 1995”*, Comunicación Técnica nº 156. Clinic de Entrenadores, Santander, 1996
- Román, J. de D., (1997). *“El concepto de anticipación defensiva”*, Clinic de Entrenadores sobre el entrenamiento integrado, León.
- Román, J. de D. (1997). *“Conceptos modernos de las defensas en inferioridad 5:6*, Cuadernos Técnicos nº 2, AEEM Comunicación Técnica nº 161 RFEBM

- Román, J. de D. (2000). *“La evolución de la estructura defensiva 5:1; opciones de futuro”*, III Seminario Internacional Domingo Bárcenas, AEBM, La Carlota, Córdoba
- Román, J. de D. (2000). *“Perspectivas y tendencias de futuro en el juego de Balonmano”*, I Congreso Nacional de Técnicos especialistas de Balonmano, Facultad de Ciencias del Deporte, Cáceres.
- Román, J. de D. (2007), *“Spanische Gruppentaktik”*, Symposium entrenadores IHF, Dormagen
- Román, J. de D. (2008), *“Estructuras defensivas con 1 jugador Avanzado”*, IV Clinic de Balonmano, Isla de Lanzarote.
- Spätte, D y Wilke, G. (1980). *“Antizipatives Abwherspiel”*, Philippka Verlag, (Handball Spezial, Band 1), Münster.
- Spätte, D. (2005). *“Analyse Tunisia 2005”*. World Handball Magazine,1/2005.
- Spätte, D. (2006). *“Balonmano alta velocidad”*. Ponencia presentada en el Seminario “Domingo Bárcenas”, Asociación de Entrenadores de Balonmano, León, diciembre, 06.
- Trofin, E. (1969), *“Handbalistii romani si tactica jocului”*, Educatie Física si Sport, Bucarest.
- Wojciech, J. (1986), *“Atlas Cwiczen Pilkarza Recznego”*, Gdansk